

Додаток №2 до наказу Університету
державної фіскальної служби
України Про введення в дію
Положень
від «14» червня 2018 № 811

**ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою Університету
державної фіскальної служби України
протокол від «31» травня 2018 № 5

ВВЕДЕНО:

наказом ректора Університету
державної фіскальної служби України
від «14» червня 2018 № 811

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В
УНІВЕРСИТЕТІ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

Розглянуто і схвалено на засіданні
Науково-методичної ради
Університету ДФС України,
протокол № 4 від « 17 » травня 2018

1. Загальні положення

1.1. Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права» та Статуту Університету.

1.2. Метою Положення є визначення завдань, систематизація, узагальнення та застосування форм і підходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті.

1.3. Основними завданнями Положення є:

- забезпечення Університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості), виконуваних науково-дослідних робіт;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб;
- запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, студентів усіх освітніх ступенів (ОС) та форм навчання, які визначені цим Положенням;
- розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

2. Поняття плагіату та його види

У даному Положенні терміни використовуються у таких значеннях:

2.1. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

2.2. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.3. Твір – це результат інтелектуальної творчої діяльності, виражений у будь-якій об'єктивній формі (на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднений на офіційному веб-сайті Університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, випускна кваліфікаційна (дипломна) робота/проект), який є науковою роботою.

3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

4. Різновиди плагіату:

1) академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2) дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

3) внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

4) представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;

5) парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

б) компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між

скопійованими частинами тексту (компіляція показує, що твір не містить нічого нового, оригінального);

7) самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів без посилань на праці, у яких міститься зазначений науковий результат.

3. Основні заходи з перевірки і рекомендації щодо профілактики академічного плагіату

Запобігання академічному плагіату в Університеті здійснюють навчально-методичні та наукові підрозділи, бібліотека, відділ аспірантури, кафедри Університету шляхом проведенням комплексу профілактичних заходів, які визначаються та плануються керівниками відповідних підрозділів.

3.1. Попередження плагіату в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних та наукових працівників про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування;

- організації бібліотекою заходів з популяризації основ інформаційної культури;

- формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

- щорічному проведенні для здобувачів вищої освіти усіх освітніх ступенів (ОС) та форм навчання, докторантів і аспірантів лекцій з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;

- формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;

- ознайомленні здобувачів вищої освіти усіх освітніх ступенів (ОС) та форм навчання, науково-педагогічних та наукових працівників із цим Положенням через

офіційний Web-сайт Університету.

3.2. Завідувачі кафедр, завідувачі лабораторій, керівники секторів, керівники інших наукових і навчальних підрозділів Університету повинні ознайомлювати із цим Положенням співробітників підрозділів (за потреби), з метою попередження фактів академічного плагіату.

3.3. Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

4. Загальні положення проведення перевірки наукових робіт

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

а) Курсові, випускні кваліфікаційні (дипломні) роботи здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «магістр»;

б) дисертаційні роботи на етапі представлення матеріалів робіт до апробації та для розгляду спеціалізованою радою, редакційною колегією або кафедрою;

в) монографії, підручники, навчальні посібники та інші роботи, що мають авторський текст та вимагають рекомендації Вченої ради факультету до видання;

г) звіти та анотовані звіти про виконання науково-дослідних робіт (далі - НДР), які проводилися відповідно до тематичного плану Університету.

д) рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів).

4.2. Автори наукових робіт перед поданням своєї наукової роботи для проведення перевірки на плагіат зобов'язані ознайомитися з цим Положенням та за бажанням самостійно провести попередню перевірку наукової роботи з використанням вільно доступних програмно-технічних засобів.

4.3. При здійсненні перевірки наукових робіт на академічний плагіат за умови додержання автором правил оформлення бібліографічних посилань діє презумпція

правомірності запозичення. В інших випадках автор повинен обґрунтувати правомірність запозичення.

4.4. У разі виявлення у науковій роботі академічного плагіату подальший розгляд такої роботи не здійснюється незалежно від обсягу та виду виявленого академічного плагіату. Правові наслідки наявності академічного плагіату у науковій роботі визначаються законодавством України, цим Положенням, а також остаточним рішенням, яке передбачене п. 4.7. цього Положення.

4.5. Правові наслідки встановленого рівня оригінальності твору визначаються законодавством України, цим Положенням, а також остаточним рішенням, яке передбачене п.4.6. цього Положення.

4.6. Остаточне рішення щодо наявності у науковій роботі академічного плагіату та/чи щодо оригінальності твору за мотивованими висновками відповідно до процедури проведення перевірки приймається кафедрами, експертними комісіями спеціалізованих вчених рад, редколегіями журналів, організаційними комітетами конференцій чи спеціально створеними комісіями на їх засіданнях. При прийнятті зазначеного рішення враховується специфіка наукової роботи та процесу здійсненого наукового дослідження, галузь знань (спеціальність), у межах якої така робота виконана, її вид та показник оригінальності. (Додаток 2).

4.7. Усі роботи наукових, науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти розміщуються в репозитарії Університету після прилюдного захисту та відповідного документування. Для сторонніх – за згодою.

5. Основні засади використання системи виявлення збігів/ідентичності/схожості

5.1. Університет використовує систему виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck (веб-сайт розробника: <https://unicheck.com>).

5.2. Система виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck відповідає наступним характеристикам:

а) можливість спільної роботи усіх викладачів Університету в одному акаунті;

- б) наявність легкого, зручного та інформативного інтерфейсу;
- в) використання системного та комплексного підходу;
- г) робота з файлами, які зберігаються на серверах, що належать Університету та фізично розміщені на території Університету, без збереження файлів, які містять інтелектуальну власність співробітників Університету на сторонньому сервері, що не належить Університету;
- д) забезпечення швидкої та якісної перевірки текстів на наявність ознак плагіату або приховування плагіату;
- е) перевірка по максимальній кількості баз, репозитаріїв, пошукового індексу;
- ж) виявлення найбільш розповсюджених технік приховування ідентичності тексту (заміна літер та символів іншими алфавітами, підстановка прихованих символів та ін.);
- з) інтеграція з університетськими LMS-системами;
- и) забезпечення конфіденційності та безпечної роботи всіх користувачів;
- і) автоматична робота по визначенню цитування та посилань;
- к) можливість роботи із різними мовами.

5.3. Адміністратора системи виявлення збігів/ідентичності/схожості призначає перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи за поданням директора Навчально-наукового центру організації освітнього процесу Університету. Права та обов'язки адміністратора визначаються посадовою інструкцією, затвердженою ректором Університету. Адміністратор уповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі з системою.

5.4. Технічну підтримку системи виявлення збігів/ідентичності/схожості здійснює Центр навчальних інформаційних технологій та комунікацій (далі – Центр), у тому числі й завантаження робіт до репозитарію Університету. Відповідальну особу з числа працівників Центру призначає перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи за поданням начальника Центру.

5.5. Відповідальних осіб по роботі з системою призначає перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи за поданням директорів ННІ/начальника

факультету, директора НДІ фіскальної політики (голови спецради, вченого секретаря, головного редактора видання, голови редакційного комітету конференції).

5.6. Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

5.6.1. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи у систему перед тим, як робота направляється науковому керівнику для надання висновку, а потім для формування остаточного звіту подібності.

5.6.2. Система виявлення збігів/ідентичності/схожості перевіряє роботу та автоматично формує звіт подібності.

5.6.3. У випадку виявлення збігів/ідентичності/схожості у роботі звіт подібності аналізується науковим керівником (консультантом), завідувачем кафедри, головним редактором чи іншим визнаним вченим-фахівцем у відповідній галузі або фахівцем у галузі інтелектуальної власності розглядається у системі і приймається обґрунтоване рішення щодо подальшого розгляду роботи та вносяться відповідні помітки до звіту подібності сформованого системою.

6. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат курсових і випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт

6.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1), має бути поданий на кафедру у електронному форматі не пізніше, ніж за 7 робочих днів до попереднього захисту.

6.2. Роботи, що подаються для перевірки на наявність ознак плагіату, повинні бути представлені в одному з таких форматів електронних документів:

- *.rtf (Rich Text Format);
- *.doc (Word 97 - Word 2003);
- *.docx (Word 2007).

6.3. Усі роботи зазначені в п. 4.1. оформлюються згідно зі встановленими вимогами та затвердженими рекомендаціями щодо оформлення бібліографічних посилань з

ДСТУ 8302:2015 «Про оформлення бібліографічних посилань».

6.4. При оформленні цитат використовується конструкція з лапками та квадратними дужками. Лапки можуть використовуватися:

- так звані "ялинки" – "...";
- французькі лапки – «...»
- англійські лапки – "...";
- квадратні дужки [...] ставляться через пробіл після лапок.

6.5. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

6.6. Завантаження роботи в систему повинно бути здійснено не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на кафедру. Для кожної роботи система виявлення збігів/ідентичності/схожості автоматично формує звіт подібності. На основі звіту подібності видається довідка про перевірку курсової, випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи на академічний плагіат (Додаток 7). Довідка є невід'ємним додатком до курсових та випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт.

6.7. У разі, якщо виявлене програмно-технічним засобом правомірне запозичення зроблене винятково з попередньої роботи цього ж автора (стосовно курсових робіт магістрів, статей поданих до збірника результатів магістерських досліджень), то відповідальна особа не враховує такий текст із даним запозиченням при перевірці на академічний плагіат та робить відмітку у звіті.

6.8. По закінченні перевірки на академічний плагіат курсових та випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт всієї групи відповідальна особа по кафедрі надає Адміністратору до відділу забезпечення якості вищої освіти Навчально-наукового центру організації освітнього процесу в паперовому варіанті за підписом завідувача кафедри Звіт про результати автоматизованої перевірки на академічний плагіат курсових та випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт (Додаток 8) не пізніше, ніж за 3 робочі дні до попереднього захисту.

6.9. Результати перевірки, завірені власним підписом, відповідальна особа надає на кафедру у друкованому форматі.

6.10. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає

рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск роботи до захисту (Додаток 2), який, у випадку захисту роботи, додається до пакету супровідних документів. Копію звіту подібності та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.

6.11. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

6.12. Якщо система виявлення збігів/ідентичності/схожості виявила у роботі наявність академічного плагіату, робота після доопрацювання її автором передається на повторну перевірку Адміністратору системи і здійснюється виключно за умов повного відшкодування витрат автором роботи відповідно до затвердженого кошторису, при кожній наступній перевірці. Результати перевірки, завірені власним підписом, Адміністратор системи передає на кафедру у друкованому форматі для оформлення відповідної супроводжувальної документації (додатки 2, 7).

6.13. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у висновку про допуск роботи до захисту, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності аж до відмови у захисті курсової, випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи та анулювання попередніх результатів, про що вказується у висновку про допуск роботи до захисту.

6.14. Усі роботи, допущені до захисту, після захисту (до початку наступного навчального семестру) повинні бути завантажені співробітником Центру навчальних інформаційних технологій та комунікацій у базу даних для подальшого використання системою виявлення збігів/ідентичності/схожості.

6.15. У випадку незгоди з висновком про допуск курсової, випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи до захисту автор має право подати апеляцію.

6.15.1. Протягом 3 робочих днів з моменту засідання кафедри, на якому розглядалось дане питання, автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора ННІ/начальника факультету (Додаток 3).

6.15.2. Розгляд заяви відбувається в ННІ/факультеті.

6.15.3. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження в ННІ/факультеті створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується зі складу науково-педагогічних працівників (загальний склад не менше 3 та не більше 7 осіб, до складу повинен обов'язково входити не менш як 1 доктор наук з профільної галузі) за розпорядженням директора ННІ/начальника факультету. За потреби, або на вимогу автора наукової роботи, до апеляційної комісії може бути залучений фахівець у сфері інтелектуальної власності. При розгляді апеляцій на остаточні рішення щодо магістерських робіт та тез наукових доповідей, які виконані студентами Університету, до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування. Також до роботи комісії можуть залучатися працівники відділу забезпечення якості вищої освіти Навчально-наукового центру організації освітнього процесу за погодженням з першим проректором з навчально-методичної та виховної роботи.

6.15.4. Голова апеляційної комісії призначає засідання у термін не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження директора ННІ/начальника факультету про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

6.16. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

6.17. Апеляція може бути подана тільки один раз.

7 Порядок перевірки на академічний плагіат дисертаційних робіт в Університеті

7.1. Перевірку на академічний плагіат здійснюють вчені секретарі спеціалізованих вчених рад або відповідальні особи.

7.2. Разом з текстом роботи у роздрукованому та електронному форматі на етапі подання документів до спеціалізованої вченої ради має бути передана заява щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 4).

7.3. Вчений секретар спеціалізованої вченої ради завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки.

7.4. Для кожної роботи система виявлення збігів/ідентичності/схожості автоматично формує (видає) звіт подібності.

7.5. Звіт подібності розглядається в рамках засідання комісії спеціалізованої вченої ради, яка розглядає дисертацію та вповноважена приймати рішення щодо допуску її до захисту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання комісії окремим пунктом.

7.6. Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

7.7. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання.

7.8. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту та можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у протоколі засідання.

7.9. Автор має право подати апеляцію згідно з Порядком присудження наукових ступенів.

7.10. Усі роботи, прийняті до захисту, після захисту (оскільки, згідно з вимогами, за 10 днів до захисту робота розміщується на сайті) повинні бути завантажені співробітником Центру навчальних інформаційних технологій та комунікацій у базу даних для подальшого використання системою виявлення збігів/ідентичності/схожості.

8. Порядок перевірки на академічний плагіат монографій, підручників та навчальних посібників

8.1. Перевірку монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат в Університетській базі та їх оригінальність організують завідувачі кафедр, на яких виконується така робота та відбувається її рекомендація до подальшого розгляду.

8.2. Перевірку монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, здійснюють відповідальні особи кафедри на етапі затвердження висновку кафедри щодо рекомендації монографії до друку.

8.3. За результатами проведеної перевірки та на підставі доповіді відповідальних осіб кафедри на своєму засіданні приймає висновок щодо монографій, підручників та навчальних посібників, у якому зазначається про наявність чи про відсутність академічного плагіату у ній та про їх оригінальність.

8.4. У разі, коли кафедра дійде висновку про відсутність у монографії, підручнику та навчальному посібнику академічного плагіату та про те, що вона є оригінальною, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

8.5. У разі, коли кафедра дійде висновку про наявність у монографії, підручнику та навчальному посібнику академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, складається остаточне рішення про це.

8.6. Якщо робота виконується науковим працівником або авторським колективом в межах Тематичного плану ДФС України на відповідний рік рукопис подається на розгляд науково-дослідного відділу НДІ фіскальної політики (далі – науково-дослідний відділ).

8.7 Перевірка на академічний плагіат монографій, підручників та навчальних посібників здійснюється як у межах Університетської бази, так і у мережі Інтернет. Перевірка у мережі Інтернет здійснюється відповідальним працівником відділу забезпечення якості вищої освіти ННЦООП, як на платній (згідно із затвердженим кошторисом), так і безоплатній основі, за дозволом першого проректора з навчально-методичної та виховної роботи (Додаток 6) .

8.8. У разі перевірки роботи у мережі Інтернет, система виявлення збігів/ідентичності/схожості автоматично формує (видає) звіт подібності.

8.9. Звіт подібності розглядається на засіданні кафедри або науково-дослідного відділу, на якому порушується питання про клопотання щодо надання рекомендації до друку на відповідну вчену раду навчально-наукових інститутів, факультету та науково-дослідного інституту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання кафедри або науково-дослідного відділу окремим пунктом.

8.10. Після здійснення заходів, зазначених у п.п. 8.1-8.4 (8.7-8.9) на засіданні кафедри приймається рішення про готовність роботи до видання.

8.11. Якщо кафедра або науково-дослідний відділ приймає рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки роботи поданої на кафедру або до науково-дослідного відділу оголошуються під час розгляду питання щодо рекомендації до друку на відповідних вчених радах навчально-наукових інститутів, факультету чи науково-дослідного інституту.

8.12. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші незначні технічні недоліки, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання кафедри.

8.13. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, автору відмовляють у клопотанні та до нього можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності. Причини відмови та характер відповідальності мають бути зазначені у протоколі засідання.

8.14. Після позитивного рішення Вченої ради щодо робіт, рекомендованих до друку, роботи вносяться у базу даних для подальшого використання системою виявлення збігів/ідентичності/схожості.

9. Порядок проведення перевірки на академічний плагіат та оригінальність наукових статей та тез наукових доповідей

9.1. Перевірку на академічний плагіат та оригінальність наукових статей організовує головний редактор видання, до якого надійшла стаття, а тез наукових доповідей – заступник голови організаційного комітету наукового заходу, у межах якого планується їх публікація.

9.2. Перевірку наукових статей на академічний плагіат та їх оригінальність із застосуванням програмно-технічних засобів організовує відповідальний секретар відповідного наукового видання або інша особа, визначена головним редактором видання.

9.3. Перевірку тез наукових доповідей на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, організовує відповідальний секретар організаційного комітету або спеціально створена робоча група.

9.5. Перевірку тез наукових доповідей студентів Університету на академічний плагіат та їх оригінальність, у тому числі із застосуванням програмно-технічних засобів, можуть організовувати рецензенти відвідних робіт.

9.6. У разі, коли відповідальна особа дійде висновку про наявність у поданій науковій роботі академічного плагіату чи про те, що вона не є оригінальною, відповідальна особа формує звіт подібності у якому відображається відповідний висновок. У цьому випадку така робота передається для розгляду на засіданні редакційної колегії чи організаційного комітету, на якому приймається остаточне рішення. Таким рішенням (при виявленні академічного плагіату у науковій роботі) може бути застосоване стягнення у виді заборони публікуватися у виданні, до якого була подана наукова робота з плагіатом, протягом 6 місяців.

9.7. У разі, коли відповідальна особа дійде висновку про відсутність у поданій науковій роботі академічного плагіату та про її оригінальність, то здійснюється її подальший розгляд у встановленому порядку.

10. Заходи дисциплінарної та академічної відповідальності

Якщо під час перевірки роботи на академічний плагіат у роботі було виявлено навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, то до автора можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності.

До здобувачів вищої освіти:

- попередження про недопустимість фактів плагіату та вимога щодо необхідності їх усунення, якщо робота знаходиться на стадії виконання;
- заборона захисту курсової, випускної (кваліфікаційної) роботи.

До науково-педагогічних працівників:

- виявлення фактів академічного плагіату може бути враховано при подовженні дії трудового договору (контракту) на займаній посаді;

- рішенням засідання кафедри керівник випускної (кваліфікаційної) роботи, який систематично допускає наявність академічного плагіату у випускних (кваліфікаційних) роботах здобувачів вищої освіти, притягується до дисциплінарного стягнення – відсторонюється від керівництва випускними (кваліфікаційними) роботами не менш як на один рік.

- рішенням засідання кафедри особа не може бути включена до складу Екзаменаційних комісій з комплексного державного екзамену та захисту випускної (кваліфікаційної) роботи упродовж трьох років;

- відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях несуть голови спеціалізованих вчених рад, на засіданнях яких відбувся захист.

Додаток 1

Завідувачу кафедри

здобувача освітнього ступеня
«бакалавр»(«магістр»)

Заява

Цим я підтверджую, що був проінформований про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, які стосуються перевірки на ознаки плагіату та ознайомлений (а) з чинним положенням «Про виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

Заявляю, що робота виконана мною самостійно і в ній не міститься елементів плагіату, а всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Даю згоду на обробку моєї роботи та збереження її в електронному репозитарії наукових та академічних робіт.

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК КАФЕДРИ ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, сформованого системою виявлення збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. У зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнуті. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того, як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

.....
.....

6) Підтвердження:

.....
.....

Дата

Підпис

Директору ННІ/начальнику факультету

здобувача освітнього ступеня
«бакалавр» («магістр»)

Заява

Заявляю, що дипломну роботу «_____»

»

я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про вищу освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Дата

Підпис

Додаток 4

Голові спеціалізованої вченої
ради/проректору з наукової роботи

здобувача освітньо-наукового
ступеня «доктор філософії» («доктор
наук»)

Заява

Цим я підтверджую, що був проінформований про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, які стосуються перевірки на ознаки плагіату та ознайомлений (а) з чинним положенням «Про виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Заявляю, що робота виконана мною самостійно і в ній не міститься елементів плагіату, а всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Даю згоду на обробку моєї роботи та збереження її в електронному репозитарії наукових та академічних робіт.

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Додаток 5

Завідувачу кафедри/Голові вченої ради
НДІ фіскальної політики

автора (-ів)

Заява

Цим я(ми) підтверджую(ємо), що був(ли) проінформований(і) про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, які стосуються перевірки на ознаки плагіату та ознайомлений(ні) з чинним положенням «Про виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови у рекомендації роботи до друку та застосуванні заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

Заявляю(ємо), що робота виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату, а всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Даю(ємо) згоду на обробку поданої роботи та збереження її в електронному репозитарії наукових та академічних робіт.

Крім цього, заявляю (ємо), що подана для перевірки електронна версія роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Додаток 6

Першому проректору з навчально-методичної та виховної роботи

автора (-ів)

Заява

Прошу перевірити роботу (назва монографії, підручника, навчального посібника) у системі виявлення збігів/ідентичності/схожості на ознаки плагіату у мережі Інтернет працівником відділу забезпечення якості вищої освіти.

Дата

Підпис

Довідка про перевірку курсової (дипломної) роботи на академічний плагіат

№ п\п		
1.	ППП автора роботи	
2.	ППП наукового керівника	
3.	Тип роботи, що перевіряється (курсова, дипломна робота (проект))	
4.	Назва роботи, що перевіряється	
5.	Рік написання роботи	
6.	За результатом перевірки оригінальний текст в роботі складає (%)	
7.	Іншим процентам відповідають (пояснення щодо відсотку тексту, який не є оригінальним)	

Роздрукований (або електронний) звіт додається (за потреби).

(дата)

(підпис)

ННІ/Факультет _____

Кафедра _____

**Звіт про результати автоматизованої перевірки на академічний плагіат
курсівих та випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт по ННІ/Факультету
на плагіат у 20__ році денної/заочної форми навчання**

група _____

п/п	П.І.Б. студента	Керівник курсівих/випуск ної кваліфікаційної (дипломної) роботи	Тема курсівих/випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи	Відсоток схожості у роботі %	З них посилання/ цитування %
1					
2					
3					
4					
5					

Завідувач кафедри _____
(П. І. Б.)_____
(підпис)Відповідальна особа _____
(П. І. Б.)_____
(підпис)