

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вчена рада Університету  
державної фіiscalnoї служби  
України  
від «31» 10 2019 № 9

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

наказом ректора Університету  
державної фіiscalnoї служби  
України  
від «31» 10 2019 № 1792

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
УНІВЕРСИТЕТУ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

## 1. Загальні положення

Положення про академічну добросердість Університету державної фіiscalної служби України (далі-Положення) є внутрішнім нормативним актом, спрямованим на забезпечення якісних освітніх послуг, наданих здобувачам освіти, дотримання моральних, правових, етических норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу.

1.1. Це Положення ґрунтуються на правових нормах Конституції України, Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», положеннях Статуту Університету державної фіiscalної служби України (далі – Університет) та Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті та визначає засади забезпечення академічної добросердісті в освітній діяльності Університету, а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти, наукових, науково-педагогічних працівників до академічної відповідальності за порушення вимог академічної добросердісті.

1.2. Академічна добросердість – це сукупність етических принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.3. Академічна спільнота Університету визнає академічну добросердість основною цінністю освітнього і наукового процесів.

1.4. Система забезпечення академічної добросердісті є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету і включає у себе:

1) заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної добродетелі, зокрема, вимогами до виконання письмових робіт;

2) механізм виявлення порушень академічної добродетелі учасників освітнього процесу Університету ДФС України;

3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності;

4) до учасників освітнього процесу належать:

наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники;

здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються у закладах вищої освіти;

фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу на освітньо-професійних програмах;

інші працівники закладів вищої освіти.

1.5. Дотримання академічної добродетелі здобувачами вищої освіти передбачає:

1) самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

2) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

4) сповідування принципів академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності, ініціювання пропозицій, спрямованих на удосконалення навчально-виховної роботи, гуманізацію освітнього процесу та організацію внутрішнього співіснування академічної спільноти;

5) дотримання взаємної поваги, культури поведінки й спілкування у відносинах членів академічної спільноти для забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату, утвердження морально-етичних принципів і стандартів, цивілізованих підходів і норм світосприйняття, академічних чеснот, розвитку науково-освітніх новацій і захисту суспільної моралі;

6) недопущення проявів академічної нечесності, які проявляються у проханні про сприяння, надання або отримання допомоги від третіх осіб під час складання будь-якого виду підсумкового контролю; наклепах на інших студентів та науково-педагогічних працівників; використанні родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки;.

7) надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації та уникнення фальсифікування або фабрикування інформації, наукових результатів з їх наступним використанням у роботі (курсовій, кваліфікаційній, звіті).

1.6. Дотримання академічної доброочесності науковими, педагогічними та науково-педагогічними працівниками передбачає:

поважати права та свободи здобувачів і колег відповідно до українських та міжнародних правових норм, суспільної моралі та професійної етики;

бути носієм моралі, її виразником і захисником, прикладом високої культури, професійної майстерності й здорового способу життя;

сповідувати принципи академічної свободи та відповідальності у педагогічній, науково-дослідницькій та виховній діяльності;

діяти відкрито і прозоро у всіх сферах університетського життя;

постійно працювати над підвищенням свого професійного, інтелектуального, культурного рівня, проявляти ініціативу, відповідальне ставлення та творчий підхід до виконання службових обов'язків, передавати свій досвід колегам;

зміцнювати культуру наукової сумлінності у всіх видах наукової діяльності, дотримуючись етичних норм. Усвідомлювати відповідальність за виникнення небезпеки для окремої людини, суспільства, економіки або природи, яку може заподіяти застосування неперевірених нових наукових знань;

забезпечувати бездоганну чесність та прозорість на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плаґіату, само плаґіату, фабрикування та фальшування даних;

практикувати інноваційні педагогічні технології, спрямовані на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток активного інтелекту й соціальної корисності особистості;

науково обґрунтовувати використання віртуальних технологій в освітньому процесі, не допускати проявів шкідливого впливу на свідомість людини, експлуатації її інтелекту, підміни істинного знання віртуальним захопленням;

формувати гнучкі науково-освітні програми й курси, адаптовані у середовище сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і бізнес-практик, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики;

сумлінно проводити на високому професійному рівні кожне заняття, не допускати безпринципності в освітньому процесі, дотримуючись педагогічного такту. Формувати на заняттях дух взаємного порозуміння та доброзичливості;

об'єктивно оцінювати знання студентів, не допускаючи особистої неприязні, впливу родини, друзів чи службових осіб;

поважати думку студента і підтримувати студентські пропозиції, спрямовані на утвердження академічних чеснот. Підтримувати студентів у наукових починаннях і сприяти розкриттю їх наукового потенціалу.

не створювати студентам на заняттях чи іспитах сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання іспитів, заліків;

проводити просвітницьку роботу, виховувати сучасних професіоналів на засадах гуманізму, плюралізму та патріотизму;

дотримання норм чинного законодавства України, зокрема у сфері освіти та вищої освіти, а також нормативних актів Університету;

взаємоповагу всіх учасників освітнього процесу та академічної спільноти, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, віросповідання, філософських переконань, соціального стану та інших ознак;

виключення із практики академічної діяльності проявів хабарництва за отримання будь-яких переваг у освітній або науково-дослідницькій діяльності;

постійний контроль за дотриманням академічної добочесності здобувачами освіти та оперативне повідомлення про випадки її порушень у формі та у спосіб, визначений цим Положенням;

принципове реагування на всі порушення цього Положення.

1.7. Застосування заходів щодо забезпечення дотримання академічної добочесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в Університеті та передбачає дотримання вимог академічної добочесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної добочесності іншими учасниками освітнього процесу.

## **2. Запобігання порушенням академічної добочесності**

Для попередження недотримання норм та правил академічної добочесності використовується комплекс профілактичних заходів:

2.1. Для здобувачів вищої освіти:

2.1.1. Університет вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної добочесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих

лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству;

2.1.2. Здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки відповідних робіт на предмет академічного plagiatу.

2.2. Для наукових, науково-педагогічних працівників:

2.2.1. Ознайомлення наукових та науково-педагогічних працівників з даним Положенням при прийомі на роботу.

2.2.2. Організовує та проводить науково-методичні заходи з метою формування загальних компетентностей з дотримання правових та етичних норм і принципів, коректного менеджменту інформації при роботі з інформаційними ресурсами й об'єктами інтелектуальної власності та оцінюванні результатів навчання здобувачів.

2.2.3. Університет забезпечує публікацію на вебсайті закладу правових та етичних норм, принципів та правил, якими мають керуватися наукові та науково-педагогічні працівники.

### **3. Порушення вимог академічної добросовісності та відповідальність за їх вчинення**

3.1 Порушенням академічної добросовісності здобувачами освіти (далі — порушення) вважається:

3.1.1. академічний plagiat — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

3.1.2. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

3.1.3. фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

3.1.4. фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

3.1.5. списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; до списування прирівнюється використання під час поточного чи підсумкового контролю або атестацій здобувачів освіти з будь-якою метою приладів, що можуть слугувати для збереження, відтворення, прийому або передачі інформації (окрім випадків, коли використання таких приладів дозволено умовами проходження контролю чи атестації);

3.1.6. обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний plagiat, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

3.1.7. хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав. з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

3.1.8. академічне шахрайство передбачає будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є: посилення на джерела, які не використовувалися в роботі; використання під час контрольних робіт заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); проходження процедур контролю знань підставними особами;

3.1.9. протиставлення приватних інтересів інтересам Університету та педагогічної, науково-педагогічної спільноти. Приватний інтерес. Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужовими

стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

3.2. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.9 цього Положення, особою, яка навчається в Університеті ДФС України, при написанні кваліфікаційної роботи або дисертації тягне відрахування з Університету.

3.3. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.9 цього Положення особою, яка навчається в Університет, для отримання ступеня бакалавра, при написанні курсової роботи тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми або відрахування з Університету. Так; самі діяння, вчинені особою, яка навчається в Університеті для отримання ступеня магістра, тягнуть відрахування з Університеті.

3.4. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.9 цього Положення здобувачем освіти при написанні статті, тез виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсної роботи чи будь-якої наукової праці тягне відрахування з Університету.

3.5. Вчинення обману, якщо він полягав у поданні до Університету завідомо неправдивих документів, тягне відрахування з Університету. У випадку якщо такі дії містять ознаки складу кримінального правопорушення, про вчинення обману повідомляється у правоохоронні органи.

3.6. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.9 цього Положення, безпосередньо під час виконання здобувачем освіти завдань поточного чи підсумкового контролю тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми. Вчинення таких самих діянь безпосередньо під час атестації здобувача освіти тягне відрахування з Університету.

3.7. Вчинення хабарництва будь-яким здобувачем вищої освіти тягне відрахування з Університету. Про вчинення здобувачем хабарництва повідомляється у відповідні органи.

3.8. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.9 цього Положення в іншій формі чи в інших обставинах, ніж ті, що передбачено пунктами 3.2-3.6 цього Положення, тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми або відрахування з Університету.

3.9. Повторне вчинення здобувачем освіти протягом навчання в Університеті будь-якого порушення, за яке передбачено повторне проходження освітнього компоненту освітньої програми, тягне відрахування з Університету.

#### **4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної добросередності**

4.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної добросередності, має такі права:

4.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної добросередності, подавати до них зауваження;

4.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної добросередності;

4.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної добросередності та притягнення її до академічної відповідальності;

4.1.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії Університету з питань академічної добросередності або до суду.

4.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники (далі – викладачі, учасники освітнього процесу) зобов’язані забезпечувати дотримання

академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестацій здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію):

4.3.1. до початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача вищої освіти, які передбачено п. 4.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності;

4.3.2. у випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення на електронну адресу або повідомляється по телефону, де визначається час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином

повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

4.4. Порядок перевірки курсових, кваліфікаційних робіт і дисертацій (далі – робіт) на наявність академічного plagiatу регулюється «Положенням про виявлення та запобігання академічному plagiatу в Університеті ДФС України». Виявлення фактів академічного plagiatу у роботах вважається порушенням академічної доброчесності.

4.5. Сприяє дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні робіт науковий керівник. У випадку виявлення порушень у тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.5.5 цього Положення.

4.5.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні робіт забезпечує науковий керівник (консультант) та комісія ННІ/Факультету (кафедри) з перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності (далі, у підпунктах 4.5.1 - 4.5.8 – комісія).

4.5.2. У випадку виявлення науковим керівником (консультантом) порушень у тексті роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи (дисертацій), які було подано на розгляд наукового керівника (консультанта) в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.5.5. цього Положення.

4.5.3. Усі роботи до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує

ННІ/Факультет (кафедра). Комісія з числа своїх членів обирає голову та секретаря і самостійно визначає порядок своєї роботи.

4.5.4. Строк і порядок подання готових переплетених робіт для перевірки комісією, а також строк, протягом якого таку перевірку має бути проведено, визначаються ННІ/Факультетом (кафедрою) відповідно до графіка освітнього процесу.

4.5.5. Якщо у роботі виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який подав роботу (дисертацію), про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач вищої освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність у його роботі порушень.

4.5.6. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється у порядку, передбаченому п.7 цього Положення.

4.5.7. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписує голова комісії та секретар. У протоколі зазначається, у яких роботах виявлено порушення, із вказівкою на відповідний підпункт п. 3. цього Положення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, посилання на джерело у мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.

4.5.8. Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

4.6. У випадку отримання ННІ/Факультетом (кафедрою) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсі роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці здобувача освіти, педагогічного, наукового чи науково-педагогічного працівника ННІ/Факультет (кафедра) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктами 4.5.2-4.5.8 цього Положення.

4.7. У випадку вчинення учасниками освітнього процесу обману, який полягав у поданні до Університету завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє директору ННІ/начальнику Факультету подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив директор ННІ/начальник Факультету, він направляє подання першому проректору з навчально-методичної та виховної роботи. Директор ННІ/начальник Факультету (перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи) розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 4.3.2 цього положення. У випадку, якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, директор ННІ/начальник Факультету (перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи) передає інформацію про вчинення порушення до відповідних органів.

**5. Рішення про встановлення факту порушення академічної добросердісті та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.**

5.1. Рішення викладача про встановлення факту порушення академічної добросердісті та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я завідувача кафедри, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної добросердісті. Подання направляється завідувачу кафедри в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.2. Рішення директора ННІ/начальника Факультету про встановлення факту порушення академічної добросердісті та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності (у випадках, передбачених п. 4.7 цього Положення) викладається у формі подання на ім'я ректора Університету, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної добросердісті. Подання направляється ректору Університету в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.3. Рішення екзаменаційної комісії про встановлення факту порушення академічної добросердісті та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної добросердісті. Протокол направляється завідувачу кафедри (директору ННІ/начальнику Факультету) в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене

рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.4. Протокол засідання комісії ННІ/Факультету (кафедри) з перевірки робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності, а також протокол засідання комісії, утвореної в порядку, передбаченому пунктами 4.5, 4.6 цього Положення, направляється директору інституту в день ухвалення рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене це рішення, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.5. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, науково-педагогічний працівник повинен повідомити дирекцію ННІ/Факультету, які приймають рішення про не допуск здобувача вищої освіти до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

5.6. Повторне проходження навчального компонента освітньої програми здійснюється шляхом вивчення дисципліни через платформу Moodle.

5.7. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, застосованому за вчинення порушень при написанні курсової роботи, здобувач освіти має підготувати нову курсову роботу, захист якої відбувається у наступному навчальному році.

5.8. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача вищої освіти, у протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.9. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з Університету, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача або протокол комісії, у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної добroчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності.

5.10. Рішення про встановлення факту порушення академічної добroчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- 1) якщо його було оскаржено до засідання Апеляційної комісії Університету з питань академічної добroчесності і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено — з моменту ухвалення рішення Апеляційної комісії Університету;
- 2) якщо його не було оскаржено до засідання Апеляційної комісії Університету — з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.11. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної добroчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома здобувачів освіти та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на вебсайті, дошках оголошень тощо).

## **6. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної добroчесності та притягнення до академічної відповідальності учасників освітнього процесу**

6.1. Учасник освітнього процесу, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної добroчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії Університету з питань академічної добroчесності (далі — Апеляційна комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на

неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. апеляційна скарга подається у письмові формі на ім'я голови Апеляційної комісії до відділу організаційно-розпорядчої роботи Університету, звідки апеляційна скарга негайно передається голові Апеляційної комісії або його заступнику;

6.2.2. в апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, і місце проживання або місцезнаходження; структурний підрозділ, де учасник освітнього процесу працює або навчається, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується і в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

6.2.3. апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих від дня її подання.

6.4. Апеляційна комісія діє у такому складі:

- 1) перший проректор з навчально-методичної та виховної роботи – голова комісії;
- 2) начальник Навчально-наукового центру організації освітнього процесу Університету;
- 3) завідувач відділу забезпечення якості вищої освіти;

4) по одному представнику від кожного структурного підрозділу, якого обрано Вченою радою ННІ/Факультету (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання Вченої ради ННІ/Факультету);

5) представник від органів студентського самоврядування (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання студентської ради);

6) завідувач відділу аспірантури.

6.5. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

6.6. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

6.7. Голова Апеляційної комісії з числа її членів пропонує кандидатуру свого заступника та секретаря, які затверджуються рішенням комісії.

6.8. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності: участника освітнього процесу, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду участника освітнього процесу та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.9. Рішення Апеляційної комісії ухвалюються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

6.10. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне із таких рішень:

1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- 2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.1.1. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

6.1.2. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Комісія протоколу надсилається учаснику освітнього процесу, який подав скаргу та (або) його представнику.

## **7. Прикінцеві та перехідні положення**

7.1. Університет забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній веб-сторінці.

7.2. Усі повідомлення, передбачені цим Положенням, направляються на адресу електронної пошти або за номером телефону учасника освітнього процесу, поданих ним до структурного підрозділу, у якому працює чи навчається учасник освітнього процесу. Учасник освітнього процесу вважається таким, що отримав повідомлення з моменту його відправлення або повідомлення за телефоном. Відсутність у структурному підрозділі адреси електронної пошти чи контактного номера телефону учасників освітнього процесу позбавляє обов'язку надсилати учаснику освітнього процесу будь-які повідомлення, передбачені цим Положенням.

7.3. Якщо інші акти Університету (окрім Статуту) не відповідають цьому Положенню, то застосуванню підлягає це Положення.