

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0307-322 від 21.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Університет державної фіскальної служби України
ID ОП у ЄДЕБО	32286
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Регіональне управління та самоврядування, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 28 «Публічне управління та адміністрування», 281 «Публічне управління та адміністрування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_281_2019.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	к.держ.упр, доцент Заїка Олена Вікторівна
Члени експертної групи	д.е.н., професор Балан Олександр Сергійович, здобувачка вищої освіти за третім (освітньо-науковим рівнем) Кузьменко Ганна Олександрівна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	12-14 грудня 2019 р. включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/2019/12/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%90%20%D0%B2%D0%B8%D1%97%D0%B7%D0%B4%D1%83%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8.pdf

Дата надходження звіту до Національного агентства	30 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1.

Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішеньгалузеву експертною радою та Національним агентством.

2. **Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмоваЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування:

Адміністрація, викладачі та співробітники Університету фіскальної державної служби України створили умови для роботи експертної групи. Група експертів була забезпечена приміщеннями для роботи та проведення зустрічей, які відбулися відповідно до розкладу роботи експертної групи.

Підстави відмови в акредитації відсутні

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та враховує сучасні вимоги ринку праці, інтереси стейкхолдерів.

ОП «Регіональне управління та самоврядування» відповідає критеріям акредитації. Цілі програми корелюються із стратегією та Статутом університету. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. Викладацький склад має високий рівень кваліфікації. Проте, необхідно зазначити про наявність невикористовуваних резервів покращення якості освітнього процесу. Саме це виступило в якості предмету консультаційного оцінювання експертної групи. Набор здобувачів вищої освіти здійснювався протягом 2018-2019 років.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Ідентифіковано відповідність цілей ОП «Стратегії Університету державної фіскальної служби України на 2018-2025 рр».

Авторами при розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці.

Здійснюється анкетування здобувачів вищої освіти, що має на меті покращення якості освітньої діяльності Університету ДФС України.

Зміст ОП має чітку структуру та відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

Прагнення ЗВО до створення умов академічної мобільності.

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.

Використання Автоматизованої системи управління учбовим закладом (<http://asu.nusta.edu.ua/>) та Мобільного додатку додатку розкладу занять (https://play.google.com/store/apps/details?id=com.mkr.schedule_app&hl=ru).

Контрольні заходи та критерії та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими, валідними і заздалегідь оприлюднені.

Наявні дієві механізми щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності та професійному розвитку НПП.

Керівники органів публічного адміністрування охоче виступають в якості тренерів, запрошених гостей, експертів програм.

Відповідність потреб здобувачів вищої освіти матеріально-технічній базі та ресурсами.

Безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП.

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Порушення окремих складових формування індивідуальної навчальної траєкторії в частині формального добору вибіркових дисциплін.

Необхідність підсилення взаємозв'язка зі стейкхолдерами на стадії покращення та перегляду освітніх програм.

Невідповідність записів в НП та ОП щодо визначення самої назви (в НП - Регіональне управління та самоврядування – це назва спеціалізації, а в прикріпленій копії ОП, яка без підпису керівника та печатки – це назва ОПП, а спеціалізація відсутня).

Вузкий перелік навчальних дисциплін, які б могли формувати соціальні навички.

Відсутність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Доцільно узгодити внутрішні нормативні документи з академічної мобільності та процедуру їх оприлюднення, додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання з академічної мобільності у інших ЗВО.

Відсутність правил для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті. Доцільно розробити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання.

Відсутність посилань на робочі програми у відомостях самооцінювання та на сайті ЗВО.

Відсутність документального закріплення членів групи забезпечення, їх відповідальності та ролі у ОП.

Недотримання встановлених термінів розміщення інформаційних матеріалів та документів, пов'язаних з формуванням і реалізацією ОП на офіційній сторінці ЗВО.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи дійсно з'ясовано невідповідність записів в оригіналах НП та ОП щодо визначення назви (в НП – Регіональне управління та самоврядування – це назва спеціалізації, а в ОП – назва програми). Ті самі документи відображено на сайті ЗВО, відповідно: http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/281_%D0%9C%D0%90%D0%93_%D0%A0%D0%B5%D0%B3-%D1%83%D0%BF%D1%80-%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80_%D0%9E%D0%9F_2017.pdf (ОПП).

<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/471d964a4215daf1db4b667179dd6261.pdf> (НП).

Основними документами, що підтверджують відповідність цілей ОП «Регіональне управління та самоврядування» є:

- «Стратегія розвитку Університету державної фіскальної служби України на 2018-2025 рр.»

([http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/%D0%9F%D1%80%D0%BE%20%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0%20%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D0%A3%D0%94%D0%A4%D0%A1%D0%A3.pdf](http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/%D0%9F%D1%80%D0%BE%20%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0%20%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D0%A3%D0%94%D0%A4%D0%A1%D0%A3/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83%20%D0%A3%D0%94%D0%A4%D0%A1%D0%A3.pdf))

- «Статут Університету державної фіскальної служби України (нова редакція)» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%B2%D1%96%D0%B4-05.06.2019-1.pdf>);

Цілі ОП відповідають стратегії УДФСУ в напрямках підвищення доступності якісної, конкурентоспроможної освіти відповідно до вимог інноваційного сталого розвитку. Тобто підготовки висококваліфікованих та затребуваних фахівців у сфері органі державної влади та органах місцевого і регіонального самоврядування, розвитку та якісному поєднанні експертних знань, прикладних аналітичних компетентностей та управлінських навичок.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Протягом 2018-2019 н.р. в ЗВО проводилося анкетування здобувачів вищої освіти денної форми навчання з питань якості освіти. У ЗВО діє Положення про анкетування здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України «Викладач очима студентів/курсантів» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/8d4160dcc0def6337a2dcfe2704c6f21.pdf>).

Анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Регіональне управління та самоврядування» щодо якості викладання навчальних дисциплін та змістовного наповнення ОП не проводилось, але планується.

При розробці ОП враховувалися клопотання Державної фіскальної служби України у частині ознайомлення з принципами, функціями та етикою службової діяльності в органах державної влади та місцевого самоврядування та Національного агентства України з питань державної служби.

Залучається до участі представник роботодавців міський голова міста Вишневого Києво-Святошинського району, кандидат юридичних наук І.В. Діков у проведенні атестації здобувачів вищої освіти, прийом їх для проходження практики та погодження тематики випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт.

Заступник голови Київської обласної державної адміністрації В.А. Кучер бере участь у обговоренні ОП «Регіональне управління та самоврядування».

Під час зустрічі представників студентського самоврядування з експертною групою також було наголошено на тому, що адміністрація ЗВО та НПП дослуховуються до потреб в частині організації освітнього процесу. Це дає підстави експертній групі вважати що потреби стейкхолдерів певною мірою враховуються при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП було сформовано на підставі державних та галузевих стандартів з урахуванням специфіки розвитку Київської області та міста Києва, замовлень та рекомендацій роботодавців.

З урахуванням «Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад» від 01 грудня 2017 р. № 974-р. Галузевий контекст формувався на основі аналітичних документів та звітів Національного агентства України з питань державної служби, уповноваженого органу державної влади на формування та функціонування системи професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

Випускників дана освітня програма поки не має і оцінювання ними відповідності вимогам ринку праці очікується в майбутньому.

Перелік освітніх компонент узгоджується із цілями ОП, тенденціями розвитку спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», особливостями регіонального розвитку. Зустріч із стейкхолдерами засвідчила, що ЗВО має тісні зв'язки з роботодавцями та проводить з ними певні консультації при започаткуванні окремих освітніх програм.

Побажання роботодавців знайшли своє відображення у цілях освітньої програми та програмних результатах навчання.

Компоненти ОП «Регіонального управління та самоврядування» були визначені на основі систематизації та аналізу досвіду провідних закладів вищої освіти України які надають освітні послуги за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. На момент створення ОП вже була прийнята Національна рамка кваліфікацій. У жовтні 2017 року затверджена ОП, де зазначено, що програмні результати ОП «Регіональне управління та самоврядування» відповідають сьомому рівню Національної рамки кваліфікацій. В наданих відомостях про самооцінювання вказано восьмий рівень Національної рамки кваліфікацій. В наданій ОП встановлено міксування компетентностей 7 та 8 рівні НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Узгодженість цілі ОП затвердженій «Стратегії Університету державної фіскальної служби України на 2018-2025 рр».

При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці.

Анкетування здобувачів вищої освіти, що має на меті покращення якості освітньої діяльності Університету ДФС України.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Недостатня регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів заочної форми навчання.

Порушені окремі складові формування індивідуальної навчальної траєкторії в частині формального добору вибіркових дисциплін.

Рекомендовано посилити взаємозв'язок зі стейкхолдерами на стадії покращення та перегляду освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1, 1.2, 1.4 та недостатній рівень узгодженості за підкритерієм 1.3. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомою

ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 1 (з незначними недоліками).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП складає 90 ЄКТС кредитів, що відповідає нормам, викладеним у Законі України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 09 серпня 2019 р. Обсяг навчальних дисциплін за вибором складає 27 ЄКТС кредитів, що становить 30% від загальної кількості кредитів та відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми має чітку, логічну структуру. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОП, взаємопов'язана з освітніми компонентами та має чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою визначено, що до внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО та оприлюднено на сайті ЗВО відносяться: «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/458bf26f8e60c36a29d7b8700249b7ba.pdf>),

Порядок оформлення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни, методичних рекомендацій до проведення лабораторних та самостійних робіт (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%9E%D0%A0%D0%AF%D0%94%D0%9E%D0%9A-%D0%A4%D0%9E%D0%A0%D0%9C%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%A2%D0%90-%D0%97%D0%90%D0%A2%D0%92%D0%95%D0%A0%D0%94%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%A7%D0%9E%D0%87-%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%98-%D0%9D%D0%90%D0%92%D0%A7%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%87-%D0%94%D0%98%D0%A1%D0%A6%D0%98%D0%9F%D0%9B%D0%86%D0%9D%D0%98-%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%94%D0%98%D0%A7%D0%9D%D0%98%D0>

[%A5-](#)

[%D0%A0%D0%95%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%94%D0%90%D0%A6%D0%86%D0%99-%D0%94%D0%9E-](#)

[%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-](#)

[%D0%9B%D0%90%D0%91%D0%9E%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%A5-%D0%A2.pdf\),](#)

Положення про випускню кваліфікаційну (дипломну) роботу в університеті ДФС України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D1%83-%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D1%83-%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%83.pdf>),

Положення про організацію практики здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%97%D0%92%D0%9E.pdf>)

Положення про організацію практики здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%97%D0%92%D0%9E.pdf>)

Положення про організацію практики здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%97%D0%92%D0%9E.pdf>)

У ОП знаходимо підтвердження, що зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, зокрема у вказаній меті та програмних результатах навчання. Окрім того, до предметної області належать такі предмети як «Публічне адміністрування», «Державне управління», «Регуляторна політика ЄС», «Адміністративний менеджмент», «Правовий статус державних службовців», «Адміністративна відповідальність державних службовців за корупційні діяння». Однак треба зазначити, що навчальні вибіркові дисципліни «Практика наукового та ділового спілкування іноземною», «Методологія і організація наукових досліджень у менеджменті» недостатньо широко репрезентують потреби здобувачів вищої освіти за ОП «Регіональне управління та самоврядування».

Перевірка наповнення даних дисциплін неможлива, оскільки робочі програми та методичні матеріали за означеними дисциплінами не оприлюднено і на вимогу експертів не надані.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має затверджені внутрішні документи, які регулюють питання побудови індивідуальної освітньої траєкторії та практичну підготовку студентів:

1. Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/458bf26f8e60c36a29d7b8700249b7ba.pdf>), відповідно до якого, навчання здобувача вищої освіти здійснюється за індивідуальним навчальним планом. Індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти складається на підставі робочого навчального плану і включає усі навчальні дисципліни, передбачені навчальним планом відповідного курсу та вибраних здобувачем вищої освіти з обов'язковим урахуванням структурно-логічної схеми підготовки. Індивідуальний навчальний план складається на кожний навчальний рік і затверджується директором Інституту.

2. Положення про порядок забезпечення вільного вибору здобувачами вищої освіти I – II рівня навчальних дисциплін в університеті державної фіскальної служби (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD.pdf>), що описує існування в університеті системи вибору вибіркових дисциплін.

3. Положення про порядок визначення та ліквідації академічної різниці в Університеті державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BB%D1%96%D0%BA%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B0%D1%86-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%80%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%96.pdf>).

4. У ОП визначено вибіркові компоненти, де передбачено вибір «один з двох у семестр» та вибір «блок1 чи блок2», що дещо обмежує свободу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Фактичну наявність регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача підтверджено під час бесіди з представниками самоврядування (Пшеничко Д.В., студентський ректор, Литовченко В.Р., студентський проректор з навчальної роботи, Панченко І.В., студентський директор інституту банківської справи, Яковець О.С., голова профбюро ННФ фінансів та банківської справи, Цимбалюк Н.В., голова наукового товариства). За їх словами механізм вибору індивідуальної освітньої траєкторії існує та дійсно працює. Студенти обирають дисципліни шляхом голосування у електронній формі за особистим паролем на сайті ЗВО. Письмово вибір здобувача не фіксується (скасовано з 2017 року).

Слід зауважити, що до складу представників самоврядування не входять здобувачі ОП «Регіональне управління та самоврядування», за поясненням гаранта - у зв'язку із заочною формою навчання здобувачів 2018 та 2019 року набору.

Проте, співбесіда із здобувачами ОП «Регіональне управління та самоврядування» набору 2018 р. та 2019 р. не дозволила підтвердити саме вільний вибір дисциплін за ініціативи здобувачів.

За словами гаранта на даний момент розглядається можливість розширення можливостей вибору навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план ОП «Регіональне управління та самоврядування» передбачають переддипломну практику у кількості 450 годин (15 кредитів). ОП передбачає набуття здобувачами під час переддипломної практики компетенцій (ЗК 1 Здатність до аналізу та синтезу на основі логічних аргументів та перевірених фактів, ЗК 3 Здатність до ефективної комунікації, ЗК 15 Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми, ЗК 16. Навички використання інформаційно-комунікаційних технологій для пошуку, оброблення, аналізу інформації з різних джерел та прийняття рішень, ФК 1. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та організацій різних форм власності, ФК 2. Здатність до проведення реформ на основі застосування сучасних концепцій в сфері публічного управління, побудованих

на організації взаємодії влади і суспільства, ФК 3. Уміння формулювати стратегічні цілі та здійснювати збалансоване соціально-економічне планування розвитком країни, регіону, територіальної громади, ФК 4. Здатність визначати показники сталого розвитку на загальнодержавному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях, ФК 5. Здатність представляти органи публічного управління та налагоджувати ефективні комунікації, ФК 6. Здатність самостійно готувати нормативно-правові акти.

Здобувачі мають отримати результати (ПРП 1. Знати теоретичні та прикладні засади публічної політики, фінансів, основ та технологій прийняття управлінських рішень, управління ресурсами, ПРН 2. Розробляти організаційну структуру, адекватну стратегії, цілям і завданням, внутрішнім і зовнішнім умовам діяльності органу публічної влади, здійснювати розподіл функцій, повноважень і відповідальності між виконавцями, ПРП 3. Знати сучасні підходи до публічного управління та адміністрування, ПРН 4. Уміння досліджувати тенденції розвитку та концептуально-змістове моделювання соціально-комунікаційних процесів та організаційних структурах, ПРН 5. Вміння спілкуватися усно і письмово українською мовою та однією з поширених європейських мов, використовувати іноземну мову для забезпечення результативної професійної діяльності, ПРП 6. Знати та уміти використовувати нормативно-правові акти, що регулюють сферу публічного управління та адміністрування, ПРП 7. Використовувати методологію та інструментарій управління: інноваціями, ризиками, проектами, змінами, якістю, ПРН 8. Уміння застосовувати методичний інструментарій для оцінювання тенденцій та можливостей розвитку публічної організації, створювати та аналізувати базу даних щодо впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовища організації, ПРН 9. Здатність адекватно реагувати на нові, нестандартні ситуації та розробляти систему управлінських рішень, спрямованих на нівелювання негативних впливів, ПРН 10. Уміння використовувати знання у галузі управління для здійснення окремих функцій у суміжних сферах діяльності, спілкуватися з експертами з інших галузей, організування роботи міждисциплінарної команди, ПРП 11. Уміти представляти органи публічного управління й організації, та презентувати для широкого загалу результати їх діяльності, ПРН 12. Уміння використовувати проектний підхід в публічному урядуванні, формулювати мету, завдання, обґрунтовувати ресурсне забезпечення проекту, складати календарний план за допомогою використання методів управління проектом у часі, ПРП 13. Уміти застосовувати сучасні моделі управління та адміністрування, а також міжнародний досвід при проектуванні та реорганізації управлінських та загально-організаційних структур, ПРП 14. Уміння застосовувати знання з державної та регіональної політики щодо розвитку процесів публічного урядування в Україні та в країнах Європейського Союзу з метою розроблення практичних пропозицій, ПРП 15. Уміти здійснювати ефективну комунікацію в сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм, ПРП 16. Уміти використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування, ПРП 17. У складі робочої групи на основі принципів системного аналізу та комплексного підходу уміти готувати програмні документи щодо розвитку публічного урядування та адміністрування, ПРН 18. Здатність здійснювати ефективну протидію корупції у сфері публічного адміністрування, ПРН 19. Використовувати ключові міжнародні і національні механізми захисту прав людини і громадянина, ПРН 20. Розробляти пропозиції щодо вдосконалення існуючого правового механізму функціонування публічної адміністрації.

Зміст програми практики відповідає означеним результатам та компетенціям. ЗВО має договори щодо співробітництва та проходження здобувачами практики, зокрема з Ірпінською Міською радою у Київській області (договір № 06-06/19), Вишнівською міською радою у Київській області (договір № 04-06/19), Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією (договір № 24 від 05 червня 2014 р.), Софіївсько-Борщагівською сільською радою у Київській області (договір № 05-06/19). Наказ «Про

проходження переддипломної практики здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання» від 26.03.2019р. №600 містить інформацію про бази практики, що відповідає вимогам отримання компетентностей та практичних навиків, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Щодо практичних занять в рамках передбачених ОП дисциплін, то ОП «Регіональне управління та самоврядування» передбачає практичні заняття лише за дисциплінами «Інформаційні системи і технології в управлінській діяльності» та «Практика наукового та ділового спілкування».

У відомостях про самооцінювання освітньої програми ЗВО зазначає, що в освітньому процесі ОП застосовуються такі форми та методи навчання, як дебати, моделювання, ділові ігри, кейси, тренінги, семінари; командні методи навчання, робота над проектами. Проте, означені методи більш застосовні до стаціонарної форми навчання, набір якої у 2018 р. та 2019 р. відсутній, а здобувачі вищої освіти заочної форми навчання не підтвердили використання означених методів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП передбачені програмні результати навчання, які мають відповідати формуванню соціальних навичок, зокрема: критичне мислення у: «Методологія і організація наукових досліджень в менеджменті»; здатність навчатися упродовж усього життя у: «Психологія і педагогіка вищої школи», науково-дослідна практика; адаптивність: «Практика наукового та ділового спілкування іноземною мовою»; соціальний інтелект: «Психологія управління».

ЗВО зазначає, що в освітньому процесі ОП застосовуються форми та методи навчання, які сприяють набуттю соціальних навичок: критичне мислення: дебати, студентські конкурси, захист курсової та атестаційної роботи; здатність навчатися протягом усього життя: самонавчання, завдання з пошуку інформації, реферати, доповіді; креативне мислення: моделювання, ділові ігри, кейси; адаптивність: конференції, тренінги, семінари; соціальний інтелект: командні методи навчання, робота над проектами. Проте, означені методи більш застосовні до стаціонарної форми навчання, набір якої у 2018 р. та 2019 р. відсутній, здобувачі вищої освіти заочної форми навчання не підтвердили використання означених методів навчання, а більшість з перелічених результатів реалізуються через кваліфікаційний екзамен, кваліфікаційну магістерську роботу та навчальні дисципліни вільного вибору.

Під час зустрічі здобувачі невпевнено продемонстрували, що вони обізнані з поняттям соціальних навичок, відповідно не змогли надати практичні приклади їх розвитку та перспектив їх використання.

НПП надали практичні приклади застосування активних методів навчання, які опосередковано розвивають різні соціальні навички. Натомість, під час зустрічі, роботодавці зазначили, що було б доречніше ввести до ОП навчальних дисциплін чи їх окремих компонентів щодо формування умінь спілкування, відповідальності, психології управлінської діяльності. Гарант ОП зазначив, що під час навчання здобувачі вищої освіти спілкуються із колегами, викладачами, допоміжним персоналом та під час написання кваліфікаційної роботи поступово розвивають власні «soft skills».

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійним стандарт відсутній, але для визначення компетентностей/результатів навчання використовується Національна рамка кваліфікацій, Рамка кваліфікацій Європейського простору вищої освіти, Європейська рамка кваліфікацій для навчання впродовж життя, Класифікатор професій ДК 003:2010.

У відомостях самоаналізу зазначено, що ОП підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, розроблена з урахуванням проекту стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, проте явної відповідності елементів ОП проекту стандарту не підтверджено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/458bf26f8e60c36a29d7b8700249b7ba.pdf>), та у відповідності до НП підготовки здобувачів освітній процес здійснюється протягом семи місяців, установча сесія – у жовтні, екзаменаційна сесія – листопад, грудень, березень, квітень.

Згідно НП заочної форми навчання аудиторні години становлять 4-5% від загальної кількості годин. Відповідно до 95% навчального плану відводиться на самостійну роботу студентів. Кількість годин аудиторних занять в період сесій обмежується не більше 8-ми годин навчальних занять (лекції, практичні, семінарські заняття, консультації та контрольні заходи) кожного дня сесії. В день проведення екзамену інші види занять не плануються.

Робочі програми навчальних дисциплін (Державне управління, Управління містом, Публічне адміністрування, Реформи та моделі державного регулювання, Адміністративний менеджмент, Громадські зв'язки державних організацій, кадрові технології) регламентують частку годин на опрацювання кожної теми аудиторних годин та самостійної роботи.

Інформацію щодо інших робочих програм та методичних матеріалів ОП не оприлюднено ні на сайті ЗВО, ні на сайті бібліотеки та не надано у друкованому вигляді на запит експертної групи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма навчання на ОП «Регіональне управління та самоврядування» не використовується. Проте, ЗВО має досвід впровадження дуальної освіти (<http://www.nusta.edu.ua/%d0%b4%d1%83%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%b0-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%b0-3/>)

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Процедура вільного вибору дисциплін не відповідає рекомендаціям Національного Агентства щодо даної процедури, а саме обрання будь-якої дисципліни незалежно від спеціальності. Впроваджена процедура вибору дисциплін обмежує свободу формування індивідуальної траєкторії навчання.

Перелік навчальних дисциплін, які б могли формувати соціальні навички, завузький.

З позиції стейкхолдерів існує потреба до включення дисциплін, які б розвивали лідерські та комунікаційні навички.

Більша частина робочих програм та методичних вказівок ОП не оприлюднено на сайті та не надано до ознайомлення на предмет на запит експертної групи.

Всі робочі програми та навчальний план 2018 року, надані до ознайомлення та оприлюднені на сайті сформовано в рамках спеціалізації «Регіональне управління та самоврядування», а посилання на освітню програму «Регіональне управління та самоврядування» відсутнє.

НПП не розуміє відмінностей між спеціалізацією та освітньою програмою та не може впевнено відповісти, що саме має місце.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.5 та недостатній рівень узгодженості за підкритерієм 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо лише часткової відповідності ОП Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП «Регіональне управління та самоврядування» викладені на офіційній сторінці Університету ДФС України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%BD%D0%B0-28.08.19.pdf>). В Правилах прийому зазначено про набір здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Регіональне управління та самоврядування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (другий рівень вищої освіти). Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять

ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%BD%D0%B0-28.08.19.pdf>) за освітньою програмою враховують особливості вступу на освітню програму, в т.ч. єдиний вступний іспит з іноземної мови.

В правилах вказані строки прийому заяв та документів, вступні випробування, що проводить університет, конкурсний відбір та зарахування на навчання для здобуття ступеня магістра.

При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування, додаткове вступне випробування та іспит з іноземної мови.

Програма вступних фахових випробувань, що виклана на сайті ЗВО (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%A4%D0%92%D0%92-281-%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5-%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D1%82%D0%B0-%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>)

переглядається щорічно та повністю відображають особливості ОП, містить теми з регіонального управління, самоврядування, загальної теорії управління (менеджменту).

На сайті ЗВО викладено програму додаткового вступного випробування за ОП (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%94%D0%92%D0%92-281-%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5-%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D1%82%D0%B0-%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>).

Програма додаткового вступного випробування відрізняється тематично та в зразках білетів від програми вступних фахових випробувань, є вужчою ніж програма вступних фахових випробувань та більш орієнтована на перевірку знань абітурієнтів з теорії управління (менеджменту).

Розклад вступних випробувань (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/5-%D0%9D%D0%9D%D0%86-%D1%84%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%96%D0%B2.pdf>)

та додатковий розклад (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%BD%D0%B0-5-%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81-1.pdf>)

оприлюднено на сайті ЗВО.

На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому прозорі, враховують особливості самої освітньої програми, а саме специфіку випробувань знань у сфері регіонального управління та самоврядування і розраховані на навчання здобувачів вищої освіти для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертній групі не вдалося виявити чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.).

В існуючому Положенні про порядок визначення та ліквідації академічної різниці в Університеті державної фіскальної служби України, ЗВО посилається на «Примірною положення про академічну мобільність студентів вищих навчальних закладів України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.05.2013 № 635», проте окрім посилання, правил не наведено.

Для вступників, які попередньо навчалися в інших ЗВО, існує порядок визначення академічної різниці, яка встановлюється на підставі поданих документів про виконання освітньої програми (академічна довідка, виписка з заліково-екзаменаційних відомостей, додаток до диплому молодшого бакалавра/молодшого спеціаліста тощо). Документи УДФСУ, що регулюють питання академічної різниці розміщено на офіційному сайті УДФСУ та знаходяться у відкритому доступі.

Положенням про організацію освітнього процесу в університеті Державної фіскальної служби України обумовлено максимальну тривалість академічної відпустки у зв'язку з участю у програмах академічної мобільності – до одного року.

При наявному в ЗВО фактичному досвіді академічної мобільності (зі слів НПП та самоврядування),

[http://www.nusta.edu.ua/2019/11/04/%d1%83%d0%b4%d1%84%d1%81%d1%83-](http://www.nusta.edu.ua/2019/11/04/%d1%83%d0%b4%d1%84%d1%81%d1%83-%d1%82%d0%b0-)

[%d1%83%d0%bd%d1%96%d0%b2%d0%b5%d1%80%d1%81%d0%b8%d1%82%d0%b5%d1%82-%d0%b3%d0%b5%d0%bd%d1%83%d1%97-](http://www.nusta.edu.ua/2019/11/04/%d1%83%d0%bd%d1%96%d0%b2%d0%b5%d1%80%d1%81%d0%b8%d1%82%d0%b5%d1%82-%d0%b3%d0%b5%d0%bd%d1%83%d1%97-%d0%bf%d1%96%d0%b4%d0%bf%d0%b8%d1%81%d0%b0%d0%bb%d0%b8/)

[%d0%bf%d1%96%d0%b4%d0%bf%d0%b8%d1%81%d0%b0%d0%bb%d0%b8/](http://www.nusta.edu.ua/2019/11/04/%d1%83%d0%bd%d1%96%d0%b2%d0%b5%d1%80%d1%81%d0%b8%d1%82%d0%b5%d1%82-%d0%b3%d0%b5%d0%bd%d1%83%d1%97-%d0%bf%d1%96%d0%b4%d0%bf%d0%b8%d1%81%d0%b0%d0%bb%d0%b8/)), інших нормативних документів, що підтверджують організованість цього процесу експертній групі не надано та на сайті ЗВО не знайдено.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чинного документа про правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ЗВО немає. Однак, експертна група рекомендує УДФСУ

переглянути дану можливість, оскільки здобувачі вищої освіти були б не проти такої ініціативи.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів, що регулюють доступ до освітньої програми. Прагнення ЗВО до створення умов академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні.

Відсутність правил для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті.

Рекомендовано створити чіткі процедури, які забезпечать можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання. Рекомендовано узгодити внутрішні нормативні документи з академічної мобільності та процедуру їх оприлюднення. Доцільно додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів навчання з академічної мобільності у інших ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1,3.2, та недостатній рівень узгодженості за підкритерієм 3.3, 3.4. При цьому нині відсутні процедури за підкритерієм 3.4 є у планах роботи керівництва ЗВО на найближчий період. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо часткової відповідності ОП Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Декларовані форми та методи навчання і викладання на ОП «Регіональне управління та самоврядування» сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів, загалом відповідають вимогам студентоцентрованого навчання. Внаслідок опитування викладачів та здобувачів ОП «Регіональне управління та самоврядування» було встановлено, що методи та форми навчання, що використовуються викладачами

кафедри управління, дозволяють досягти програмних результатів. Так під час зустрічі, здобувачі підтвердили слова НПП про використання кейсів, проблемних завдань, елементів проектного навчання.

Здобувачі підтвердили, що мають власний аккаунт в системі MOODLE для можливості співпраці із викладачами. <http://moodle.nusta.edu.ua/login/index.php>

Позитивним досвідом є спільні науково-практичні семінари між аспірантами і здобувачами вищої освіти, що дозволяє поєднати здобувачів, створити робочу атмосферу та умови обміну досвідом.

Одночасно, непереконливим є ствердження НПП про якість викладання дисциплін та досягнення здобувачами програмних цілей та результатів:

По-перше, експертам не вдалося ознайомитися із наповненням професійних дисциплін, оскільки робочі програми та методичні матеріали оприлюднено і на запит експертів не надано.

По друге, експерти мають сумніви щодо якості викладання. Так, зі слів гаранта та НПП основна кількість здобувачів 2019 року зараховано після третьої хвили вступного ЗНО з іноземної мови (іспит відбувся 5.11.2019 року – <https://mon.gov.ua/ua/news/zno-v-magistraturu-dlya-vstupnikiv-provedut-tretyu-sesiyu-yedinogo-vstupnogo-ispitu-z-inozemnoyi-movi-vona-vidbudetsya-5-listopada>, а фактичне зарахування тільки після 11.11.2019р.). Опосередковано це підтверджується індивідуальними планами викладачів, в яких планова кількість студентів групи МПА3-19-1 на початок року – 5 осіб. Проте, у відповідності до розкладу (<http://asu.nusta.edu.ua/timeTable/group>), установчої сесії групи МПА3-19-1 (вже 29 осіб) проведена з 21.10.2019 по 28.11.2019. А вже 29.11.2019 відбувся перший залік. Таким чином, потенційно до 24-х здобувачів групи МПА3-19-1 могли не отримати задекларовані в ОП знання. Пояснень з цього приводу експертам не надано, а в нормативних документах ЗВО особливості вступу здобувачів після початку семестру та можливість змін графіку навчання не відображені.

Таким чином, експертна група дійшла висновку, що декларовані форми та методи навчання і викладання можуть сприяти досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, використовується студентоцентризований підхід та дотримується принципів академічної свободи при одночасному. Одночасно експертна група не отримала підтвердження щодо якості та повноти досягнутих здобувачами програмних результатів та рекомендує більш уважно ставитись до потреб здобувачів, формувати графіки навчання у відповідності до їх фактичного зарахування.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті затверджені «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України», «Порядок оформлення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни, методичних рекомендацій до проведення лабораторних та самостійних робіт», «Положення про випускні кваліфікаційну (дипломну) роботу в університеті ДФС України», «Положення про організацію практики здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України». Всі вищезазначені документи є у публічному доступі на сайті ЗВО <http://www.nusta.edu.ua/normativno-pravova-baza/>

На установчій сесії здобувачів інформують щодо графіку навчального процесу, форми контрольних заходів та критерії оцінювання з дисциплін. Зі слів здобувачів, використовуються форм інформування як: усне повідомлення викладачем; система дистанційної освіти. Також у здобувачів є можливість отримати інформацію щодо освітнього процесу за допомогою електронного журналу <http://asu.nusta.edu.ua/> (є також

і мобільна версія) та Мобільного додатку додатку розкладу занять (https://play.google.com/store/apps/details?id=com.mkr.shedule_app&hl=ru).

На поточному етапі силабуси відсутні, доцільність їх створення перебуває на етапі активної дискусії. .

Комісія не знайшла підтвердження щодо оприлюднення усіх робочих програм та методичних матеріалів ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз

Студенти долучаються до процесу досліджень під час проходження переддипломної практики та виконання дипломних робіт. Здобувачі вищої освіти за ОП «Регіональне управління та самоврядування» беруть участь у конференціях, мають можливість та стимулюються щодо публікації статей. В ході зустрічі здобувачі ОП «Регіональне управління та самоврядування» зазначили, що самостійно можуть обирати теми для написання творчих завдань, пропонувати тему для магістерської дипломної роботи, виходячи в власних потреб та перспектив. Програма виробничої практики також орієнтована та студента та максимально враховує напрямок його роботи та очікування.

Отже, ЗВО здатне забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Регіональне управління та самоврядування» було започатковано в 2017 році. У відповідності до «Порядку оформлення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни, методичних рекомендацій до проведення лабораторних та самостійних робіт», робочі програми навчальних дисциплін мають щорічно оновлюватися з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і, зокрема, отриманих від здобувачів освіти та інших стейкхолдерів побажань та зауважень.

Так, у 2019 році на навчання за ОП «Регіональне управління та самоврядування» поступили працівники у сфері охорони здоров'я. Під час зустрічі здобувачі підтвердили інформацію щодо надання власних пропозицій внесення змін до навчального плану.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У відповідності до «Положення про організацію освітнього процесу в УДФСУ» у здобувачів університету є можливість брати участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном.

За словами начальника міжнародного відділу ЗВО має велику кількість міжнародних договорів. Студенти мають можливість брати участь у міжнародних програмах двох дипломів. Запроваджено безкоштовне навчання французької мови. Проте здобувачі ОП «Регіональне управління та самоврядування» поки що участі у таких програмах не беруть.

Міжнародна діяльність регламентується Положенням про відділ міжнародного співробітництва, Положенням про підготовче відділення (для іноземців). Реєстр укладених договорів наведено на сайті ЗВО (<http://www.nusta.edu.ua/partneri-un%d1%96versitetu/>).

За словами представників самоврядування – студенти здебільш не беруть участі у програмах міжнародного обміну за браком часу. Участь у міжнародних проектах беруть студенти, що займаються науковою роботою. За словами здобувачів ОП, вони не приймають участь у даній активності, адже навчаються на заочній формі.

За словами гаранта ОП наразі подано заявку щодо академічної мобільності здобувачів у 2020 році разом з Університет Генуї (м. Генуя, Італія) <https://unige.it/>.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Використання електронної форми розкладу занять (<http://asu.nusta.edu.ua/>) та Мобільного додатку додатку розкладу занять (https://play.google.com/store/apps/details?id=com.mkr.schedule_app&hl=ru), що сприяє оптимізації організаційних процесів в освітньому просторі ЗВО.

Спільні науково-практичні семінари між апірантами та здобувачами вищої освіти. Форми навчання та викладання сприяють досягненню заявлених ОП цілей та програмних результатів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність посилань на робочі програми.
Відсутність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання.
Необхідно активізувати процес залучення здобувачів вищої освіти заочної форми навчання у програмах міжнародної академічної мобільності.
Якість та повнота досягнутих здобувачами програмних результатів внаслідок неузгоджених графіків навчання здобувачів.
Неврахування особливостей вступу здобувачів після початку семестру та можливість змін графіку навчання у внутрішніх нормативних документах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.3, 4.4 та недостатній рівень узгодженості за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.5. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 4 (з незначними недоліками).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені «Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України» та «Положенням про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України». Зустрічі зі здобувачами вищої освіти за ОП «Регіональне управління та самоврядування» засвідчили, що критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими. Результати складання екзаменів і заліків (диференційованих заліків) оцінюються за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ECTS і вносяться до Автоматизованої системи управління університетом (АСУ «Управління Університетом»), відомість обліку успішності здобувача вищої освіти (яка формується з АСУ «Управління Університетом»), індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти (крім «незадовільно» і «не зараховано»).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів освітнього ступеня магістр ОП «Регіональне управління та самоврядування» проходить шляхом публічного захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи на ОП «Регіональне управління та самоврядування» проводяться за різними формами. Результати заліку оформлюються на останньому семінарському, практичному або лабораторному занятті. Відомість обліку успішності друкується відповідальною особою кафедри з АСУ «Управління Університетом», за якою закріплена навчальна дисципліна, та подається в дирекцію ННІ, до контингенту якого входить академічна (навчальна) група. Згідно із «Положенням про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України», екзамен може проводитися в усній, письмовій або комбінованій формі, а також шляхом тестування з використанням технічних засобів навчання. Можливе поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового екзамену визначається навчальним планом, зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання обговорюються, визначаються і затверджуються рішенням кафедри, про що здобувачі вищої освіти інформуються на початку семестру. При письмовому екзамені оцінки оголошуються здобувачам вищої освіти не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену, при комбінованому та усному – у день проведення екзамену. За порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності під час проведення екзамену (списування, підміна завдання, використання недозволених матеріалів, електронних пристроїв чи засобів тощо) екзаменатор виставляє йому екзаменаційну

оцінку – 0 балів – «незадовільно». Здобувач вищої освіти, який на семестровому екзамені одержав кількість балів від 0 до 24 (незадовільно), або його не склав з будь-яких причин, має право складати екзамен повторно у період додаткової сесії, терміни якої визначаються розпорядженням директора Інституту..

Повторне складання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів. Перша спроба – науково-педагогічному працівнику з даної дисципліни, другий раз – комісії, яка створюється директором Інституту. Підсумковою кількістю балів з навчальної дисципліни є сума балів, набраних здобувачем вищої освіти протягом вивчення курсу та отриманих при складанні екзамену (наприклад, 50 + 50 = 100 балів).

При виникненні конфліктних ситуацій при здійсненні заходів поточного та семестрового контролю здобувач вищої освіти має право подати мотивовану заяву щодо апеляції. Процедура якої регламентована п. 5 даного Положення.

Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП «Регіональне управління та самоврядування» не було. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Забезпечення академічної доброчесності в університеті є частиною внутрішньої системи забезпечення якості освіти, в чому експертна група мала змогу переконатися під час візиту.

В Університеті розроблено та затверджено:

- Положення академічну доброчесність УДФСУ (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-1.pdf>);

- Положення про порядок перевірки в Університеті державної фіскальної служби України текстових документів (курсівих, дипломних робіт (проектів) на наявність плагіату (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82-1.pdf>))

- Кодекс честі, наданий експертам у паперовому варіанті. Посилання на сайті ЗВО відсутнє.

Всі наукові праці здобувачів проходять перевірку на плагіат, в тому числі статті та тези доповідей. Магістерські роботи перевіряються на наявність плагіату на основі ПЗ Unicheck.

Здобувачі підтвердити, що політика та процедури, щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи та критерії та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими, валідними і заздалегідь оприлюднені.

Куратори доводять до студентів критерії оцінювання.

Правила проведення контрольних заходів ОП є чіткими, зрозумілими, доступними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів і повторного проходження і були послідовно дотримані під час реалізації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутність підписання здобувачами Декларації пор академічну доброчесність.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та недостатній рівень узгодженості за підкритеріями 5.4. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 5 (з незначними недоліками).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час аналізу звіту про самооцінювання та під час зустрічі із групою забезпечення та викладачами, що працюють за ОП «Регіональне управління та самоврядування», було встановлено:

1. Частина науково-педагогічних кадрів, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію. Із 6 викладачів, які заявлено у звіті самоаналізу, на момент здійснення експертизи працює 5. У обов'язкових компонентах ОП задіяно кандидати та доктори з юридичних наук та державного управління, що мають надбання, які відповідають вимогам виконання пункту 30 ліцензійних вимог.

2. Відповідно до даних, наведених в звіті самоаналізу та тексті ОП, серед НПП групи забезпечення два доктори наук з державного управління (Халецька А.А. – гарант, Долгий О.А.) та два кандидати наук з державного управління (Халецький А.В., Самойлова І.І.). Наказу про повний склад групи забезпечення експертам не надано.

3. Здобувачі вищої освіти, випускники та роботодавці відмітили високий рівень НПП кафедри. Аналіз складу НПП групи забезпечення ОП свідчить, що значна частина викладацького складу пройшли міжнародне стажування щодо вивчення досвіду в сфері публічного управління та адміністрування.

4. Відповідно до зауважень національного агентства, під час зустрічі із НПП викладачам були задані питання щодо організаційної та методичної підготовки ОП. Нажаль експерти не отримали вмотивовану відповідь, чи існує на у ЗВО спеціалізація «Регіональне управління та самоврядування» та чому робочі програми, навчальний план та методичні вказівки, в т.ч. до проходження практики підготовлені саме до спеціалізації «Регіональне управління та самоврядування» а не до освітньої програми. Пояснень щодо

того, де оприлюднено робочі програми та методичні матеріали ОП викладачами також не надано.

5. Аналіз існуючих робочих програм показав їх невідповідність щодо освітньої програми, спеціалізації, галузі знань. Жодна з наданих експертам РП не містила інформацію про ОП. Деякі матеріали містили технічні помилки (наприклад, документ «Орієнтовна тематика дипломних робіт» для магістрів 281 спеціальності відноситься до галузі знань 07 «Управління та адміністрування»). Звіти про проходження практики, підписані НПП, містять посилання на спеціалізацію «Регіональне управління та самоврядування».

6. Всі викладачі ОП мають базову освіту, відповідну до профілю дисциплін, що викладаються.

Таким чином, встановлена часткова відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників відбувається на підставі Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/3602c46ade9d40763b92de0b42321ffb.pdf>).

Відповідно до Положення встановлено мінімальні вимоги до освіти та стажу роботи претендентів з обов'язковим наданням інформації про рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням за останні п'ять років не менше чотирьох видів і результатів, зазначених у підпунктах 1-18 статті 30 Ліцензійних умов. Це в свою чергу є запобіжником та стимулюючим чинником для НПП відповідати вимогам ОП.

Процедура добору є прозорою та регламентує усі етапи процесу заміщення вакантних посад. Усі претенденти на вакантну посаду мають провести відкриті заняття. Під час зустрічі з НПП була підтверджена інформація про прозорість конкурсного відбору та необхідні критерії для участі у конкурсі (публікації, стажування тощо). Начальник відділу кадрів підтвердив, що поміж основних вимоги до НПП, відділ ліцензування перевіряє претендента на відповідність статті 30 Ліцензійних умов відповідно до тієї чи іншої спеціальності. Зарахування на роботу НПП відбувається на основі контракту або строкового договору.

НПП підтвердили, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. НПП мають методичні рекомендації щодо проведення відкритих занять.

В якості доказу експертній комісії було наведено приклад обрання на посаду доцента кафедри Самойлову І.І. Під час зустрічі з представниками адміністрації інституту та претенденткою на посаду було проаналізовано алгоритм обрання згідно Порядку. Для підтвердження професійної майстерності перед обранням Самойлової І.І. було проведено відкриту лекцію, на якій були присутні члени конкурсної комісії. І тільки після обговорення і перевірки представлених документів на відповідність вимогам переліченими у пункті 30 Ліцензійних умов (в редакції Постанови КМ № 347 від 10.05.2018) було прийнято рішення про обрання на посаду.

З огляду на наведене, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи в з'ясувалося, що в університеті склалися взаємовигідні зв'язки з представниками провідних установ Київської області. Такі представники зовнішніх стейкхолдерів, як міська рада м. Вишневого, міська рада м. Ірпінь, Київська ОДА залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Під час виїзної експертизи в зустрічах і спілкуванні підтверджено, що представниками роботодавців здійснюються консультації та експертизи проектів під час розробки ОП; регулярно проводяться практичних майстер-класи; надають місця практики; проводять спільні науково-методичні заходи.

Студенти ОП переддипломну практичну підготовки у повному обсязі проводять на цих підприємствах на робочих місцях і мають змогу засвоїти теоретичні навички, отримані під час аудиторних занять, і закріпити їх практичними компетенціями.

Всі факти підтверджено під час зустрічі із міським головою м. Вишневе Діковим Іллею Валерійовичем та розмови із заступником голови Київської ОДА Кучером В'ячеславом Анатолійовичем.

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому під критерію

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання дисциплін за ОП, що акредитується, залучались представники роботодавців.

Під час виїзної експертизи було встановлено, що до викладання відкритих лекцій, майстер-класів, керівництво практичною підготовкою на ОП були залучені: міський голова м. Вишневе Діков І.В., заступник голови Київської ОДА Кучер В.А. Цікавим є досвід ЗВО щодо проведення гостьових лекцій за участі відомих управлінців (наприклад Кінаха А.К. із лекцією «Сучасні тенденції розвитку підприємництва в Україні та їх вплив на ринок праці»).

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому під критерію.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В УДФСУ до професійного розвитку викладачів, в т.ч. ОП «Регіональне управління та самоврядування» підходить системно відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних працівників УДФСУ» (http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%9F%D0%9A-2019_%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B5.pdf), починаючи з надання методичної допомоги щодо розробки компонентів ОП до проведення тренінгів, направлених на підвищення педагогічної майстерності. Всі викладачі УДФСУ зі стажем менш ніж 3 років або більш ніж 5 років з попереднього стажування в обов'язковому порядку відвідують школи педагогічної майстерності на базі

Навчально-наукового центру інноваційних освітніх технологій та регіонального навчання.

Документально підтверджено, що за останні роки викладачі кафедри менеджменту пройшли стажування у Проєкті «Гендерне бюджетування в Україні», за сприяння Міністерства фінансів України та фінансової підтримки Швеції (Україна, 2018 р.), Інтернаціональній академії інформаційної науки (Італія, 2018 р.), Київській школі економіки (KSE) за навчальною програмою “Управління публічними фінансами” (Україна, 2019 р.), в міжнародній програмі підвищення кваліфікації з публічного адміністрування у Католицькому університеті Дж. Павла II, Польща, Університету Пула (Хорватія, 2019 р.)

Таким чином, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В УДФСУ відповідно до Положення про преміювання працівників Університету державної фіскальної служби України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/69309feb588ffb477279745ae9a9fd3f.pdf>) підвищення результатів індивідуальної та колективної праці, з урахуванням кваліфікаційного рівня та професійного досвіду є мотивом встановлення премії, що безумовно також стимулює НПП до професійного розвитку.

ЗВО підтримує та фінансує закордонні відрядження щодо стажування НПП кафедри менеджменту (в т.ч. Італія, 2018 р., Хорватія, 2019 р.).

За зразкове виконання своїх обов'язків, тривалу і бездоганну роботу, новаторство і за інші досягнення в роботі можуть застосовуватися моральні і матеріальні заохочення, серед яких: подяка ректора Університету, нагородження Грамотою, нагородження Почесною грамотою.

Таким чином, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Група забезпечення ОП складається з фахівців у галузі публічного управління та адміністрування з достатньо високим рівнем наукової підготовки, відповідає статті 30 Ліцензійним умов.

Кафедра має широку палітру договорів про співпрацю із органами публічного управління та адміністрування та органами публічної влади Київської області.

Керівники органів публічного адміністрування охоче виступають в якості тренерів, запрошених гостей, експертів програм.

Існує низка дієвих механізмів щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності та професійному розвитку НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Низький рівень якості документального оформлення методичної роботи.

Відсутність документального закріплення членів групи забезпечення, їх відповідальності та ролі у ОП.

Невідповідність записів в документах щодо освітньої програми, спеціалізації, галузі знань з одночасним неухважним ставленням НПП до цього.

Низький рівень методичної кваліфікації НПП, що не відрізняють спеціалізації від освітніх програм.

З огляду на результати опитування здобувачів вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців рекомендовано розширити можливості залучення до аудиторних занять практиків та представників роботодавців. Разом з тим розглянути можливість читання лекцій чи проведення практичних занять практиками чи представниками роботодавців з навчальних дисциплін вибіркового блоку.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.5, 6.6 та недостатній рівень узгодженості за підкритеріями 6.1, 6.4. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 6 (з незначними недоліками).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті створена потужна матеріально-технічна база, яка включає сучасні навчальні корпуси, оснащена сучасними технічними засобами навчання лекційні аудиторії, гуртожитки, спортивний комплекс з тренажерними залами, їдальні, молодіжні кафе, медичний центр, житловий комплекс для працівників та викладачів. До послуг студентів та курсантів – 9 читальних залів.

У виші діє координаційна рада, у функції якої входить супроводження й узагальнення результатів реалізації положень Болонської декларації.

Наукова бібліотека Університету ДФС України забезпечує доступність документів, інформації, знань для ефективного розвитку освітньої та наукової діяльності на основі повного задоволення інформаційних потреб студентів на базі новітніх інформаційних технологій (<http://library.nusta.edu.ua>). Зручне розташування на сайті електронного розкладу (<http://asu.nusta.edu.ua>), але більшість студентів приваблює наявність програмного додатку «Розклад занять», який має розклад цього ЗВО для абітурієнтів, здобувачів вищої освіти, НПП.

У виші налагоджено конструктивні наукові зв'язки з рядом міжнародних організацій, навчальних і наукових установ Франції, Іспанії, Польщі, США, Німеччини, Росії, Хорватії, Словаччини, Чехії, Південної Кореї та інших країн. Викладачі університету беруть участь у педагогічному експерименті з впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу.

НПП при зустрічі підтвердили і продемонстрували (в паперовому вигляді) наявність деякого методичного забезпечення ОП «Регіональне управління та самоврядування».

Наявне вільне висловлювання думки зазвичай через електронне опитування всіх випускників:

(https://docs.google.com/forms/d/1K22aXa0uJpJzKzgd4bMlGaPzITTKoL0iZCjp86QKGTE/viewform?edit_requested=true).

В Університеті ДФС України існує соцістипендії, матеріальна допомога та премії курсантам.

У штаті відділу організації виховного процесу та соціальних питань працює двоє дипломованих психолога для роботи із здобувачами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до статуту Університету ДФС України (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/pdf/Про%20університет/Публічна%20інформація/Статут%20університету/Статут%20Університету%20державної%20фіскальної%20служби%20України.pdf>)

особи, які навчаються в університеті, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами Університету ДФС України. Студенти засвідчили, що вони отримують безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за ОП. Під час візиту до бібліотеки та спортивного комплексу відповідальні особи підтвердили можливість безоплатного доступу викладачів та здобувачів освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріальні умови навчання знаходяться на достатньому рівні: в навчальних аудиторіях наявні мультимедійні дошки, проектори та комп'ютери. Умови проживання в гуртожитках є задовільними. Варто відзначити, що гуртожиток надає не лише умови для проживання, а й кімнати для відпочинку та аудиторії для навчання (класи для самостійної роботи). В Університеті ДФС України створено дієвий студентський парламент, в складі якого створено групу, яка відповідає за участь здобувачів вищої освіти у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти. Подібні групи існують і в студентських радах при кожному навчально-науковому інституті.

В університеті працює відділ організації виховного процесу та соціальних питань з прав студента.

На території університету знаходиться також науково-організаційний відділ, що виконує організаційну, координуючу, інформаційну та аналітичну функції з питань наукової роботи.

В наявності є актові зали, конференц-зали та зона Відкритого простору для використання здобувачами вищої освіти та НПП Університету ДФС України. В корпусах наявні їдальні та буфети.

Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила у цілому про задоволеність студентів освітнім середовищем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти Університеті ДФС України є повноцінними учасниками освітнього процесу та мають право доповнювати основну свою спеціальність окремими навчальними дисциплінами для підвищення своєї ерудиції шляхом вільного вибору навчальних дисциплін через навчальну платформу MOODLE (<http://moodle.nusta.edu.ua>).

Організацією програм академічної мобільності для студентів та викладачів здійснюється відділом міжнародного співробітництва Університеті ДФС України (<http://www.nusta.edu.ua/viddil-mizhnarodnogo-spivrobitnictva/#1552460700491-6a683e6f-e378>). Активно розвивається співпраця з закладами вищої освіти таких країн, як Польща, Хорватія, Франція, Іспанія, Італія, Словаччина, Грузія тощо.

Здобувачі вищої освіти Університеті ДФС України мають свій аккаунт, прив'язаний до електронної пошти, яким можуть скористатися при вільному висловлювання думки щодо якості освітнього процесу, зазвичай через електронне опитування всіх студентів (https://docs.google.com/forms/d/1hdoJiDUUI-AouIOjcHa5QUrfEbSpuNrsD3jtgTh3y4w/viewform?edit_requested=true), доступ до електронного розкладу занять (<http://asu.nusta.edu.ua>), а також мають можливість у будь-який час переглядати свої оцінки у в електронній вкладці «Рейтинг групи» (<http://asu.nusta.edu.ua/progress/rating>).

Наукова бібліотека Університеті ДФС України забезпечує доступність документів, інформації, знань для ефективного розвитку освітньої та наукової діяльності на основі повного задоволення інформаційних потреб студентів на базі новітніх інформаційних технологій (<http://library.nusta.edu.ua>). На сайті бібліотеки здобувачі вищої освіти мають можливість користуватися електронним каталогом і покажчиком періодичних видань, переглядати нові надходження та віртуальні виставки.

Задля накопичення, систематизація та зберігання в електронному вигляді інтелектуальних продуктів університетської спільноти, надання відкритого доступу до них засобами Інтернет-технологій, поширення цих матеріалів у середовищі світового науково-освітнього товариства створено цифровий репозиторій.

З метою ефективного працевлаштування випускників Університеті ДФС України, забезпечення прямих контактів роботодавців зі студентами і випускниками відділом профорієнтаційної роботи, практики та сприяння працевлаштуванню проводиться «Ярмарка професій», де можна розмістити своє резюме та переглянути вакансії.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В даний момент в Університеті ДФС України існує 5 діючих ліфтів, облаштовано туалетні кімнати для осіб з особливими потребами.

За словами ректора в майбутньому планують облаштувати 2 навчальні аудиторії для зручності роботи людям з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті ДФС України існує Кодекс Честі, який надали експертам за проханням у друкованому варіанті, проте документ відсутній на сайті ЗВО.

Розроблена процедура врегулювання конфліктів, але на даний момент конфліктних ситуацій не було виявлено.

У штаті відділу організації виховного процесу та соціальних питань працює двоє дипломованих психолога для роботи із здобувачами.

В Університеті ДФС України діє «Скринька довіри» та створено можливість для онлайн-звернень здобувачам вищої освіти через сайт університету «Служба довіри» (<http://www.nusta.edu.ua/crisis-center/>).

Також в Університеті ДФС України є функціонуючий відділ внутрішнього університетського контролю та боротьби з корупцією.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендовано розширити перелік послуг підтримки відділу організації виховного процесу та соціальних питань щодо надання психологічних тренінгів для НПП. Рекомендовано активізувати видавничу діяльність групи забезпечення ОП щодо видання навчальних посібників з дисциплін ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та недостатній рівень узгодженості за підкритерієм 7.6. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 7 (з незначними недоліками).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО наявне «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%8F%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>). Згідно Положення, моніторинг освітніх програм, навчальних планів не рідше одного разу на рік здійснює ННІ на основі проведеного моніторингу (опитування стейкхолдерів: роботодавців, випускників,

здобувачів вищої освіти), який ініціює внесення до них змін, а Навчально-науковий центр організації освітнього процесу – розглядає зміни до освітніх програм, внесені за результатами їх моніторингу та перегляду ННІ, та спільно з ННІ пропонує їх на схвалення Навчально-методичною радою Університету та затвердження Вченою радою Університету. За словами гаранта, науково-педагогічного складу кафедри та здобувачів вищої освіти обговорення освітньої програми відбувається.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі є безпосередніми учасниками освітнього процесу, які найбільш повно можуть оцінити якість ОП.

Наданні результати анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання в ЗВО .

Висловити свої пропозиції здобувачі мають змогу під час проведення усних опитувань, які здійснюються в період навчання, а також у будь-який зручний спосіб безпосередньо гаранта програми, членам групи забезпечення ОП. Представники органів студентського самоврядування підтвердили цей факт.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

У «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України» зазначено, що опитування роботодавців проводяться з метою систематичного перегляду ОП. Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що університет цікавиться їх точкою зору щодо актуальних напрямів підготовки спеціалістів у державному управлінні та приймає відповідні рішення. Так, під час зустрічі, роботодавці зазначили, що було б доречніше ввести до ОП навчальних дисциплін чи їх окремих компонентів щодо формування умінь спілкування, відповідальності, психології управлінської діяльності. Проте, і у відомостях про самооцінювання, і протягом роботи експертної групи не було надано документального підтвердження (протоколи засідання кафедри) щодо залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Стосовно даної ОП немає можливості визначити даний критерій тому що на сьогодні здійснюється лише перший випуск здобувачів вищої освіти, але позитивна сторона, що деякі студенти вже працюють в сфері державної служби.

Водночас, керівник відділу профорієнтаційної роботи, практики та сприяння працевлаштуванню розповіла, що за це питання відповідає Науково-методична рада ННІ, а точніше про практику моніторингу випускників інших ОП, яка проводиться один раз на рік.

На сайті ЗВО розміщена анкета випускника,
https://docs.google.com/forms/d/1K22aXa0uJpizKzgd4bMlGaPzITTKoL0iZCjp86QKGTE/viewform?edit_requested=true

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбачені у Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України - <http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/458bf26f8e60c36a29d7b8700249b7ba.pdf> та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України - <http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%8F%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>

Гарант запевнила, що за час реалізації ОП не було виявлено жодних недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Неможливо визначити цей критерій через відсутність попередніх акредитацій за цією ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група під час візиту переконалась, що у ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Це засвідчує створення окремого Навчально-наукового центру організації освітнього процесу, розробка і обговорення Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України.

Внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України складають такі відділи: навчальний відділ; відділ забезпечення якості вищої освіти; - відділ супроводження ЄДЕБО; відділу профорієнтаційної роботи, практики та сприяння працевлаштуванню; навчально-методичний відділ.

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті базується на таких принципах: відповідності європейським і національним стандартам якості вищої освіти; автономії закладу вищої освіти, який відповідає за забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти; глибокого і повного делегування повноважень на усіх рівнях управління Університетом, що передбачає відповідальність керівників за роботу системи; усвідомлення усіма співробітниками Університету відповідальності за якість вищої освіти, що надається; процесного підходу до управління; здійснення моніторингу

якості; постійного підвищення якості; постійного навчання персоналу; залучення усіх зацікавлених сторін до процесу якості вищої освіти.

Також в Положенні зазначено політику і процедури забезпечення якості, розподіл відповідальності між структурними підрозділами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості як партнери.

Позиція здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів, проектної групи береться до уваги під час перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендовано вчасно викладати оновлену інформацію на сайті.

Експертна комісія рекомендує провести анкетування здобувачів вищої освіти за ОП «Регіональне управління та самоврядування» з подальшим оприлюдненням аналізу опитування «Викладач очима студентів».

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.4 - 8.7 та недостатній рівень узгодженості за підкритеріями 8.2, 8.3. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 8 (з незначними недоліками).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними та переважно чіткими і зрозумілими.

Це, зокрема:

- Статут Університету державної фіскальної служби України оновлений» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%B2%D1%96%D0%B4-05.06.2019-1.pdf>);

- «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/458bf26f8e60c36a29d7b8700249b7ba.pdf>);

- «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%8F%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>);

- «Положення про науково-методичну раду Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%8F%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>);

- «Положення про порядок забезпечення вільного вибору здобувачами вищої освіти I-II рівня навчальних дисциплін в Університеті державної фіскальної служби» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-вільний-вибір-дисциплін.pdf>);

- «Положення про порядок перевірки в Університеті державної фіскальної служби України текстових документів (курсівих, дипломних робіт (проектів) на наявність плагіату» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-плагіат-1.pdf>);

- «Положення про дистанційне навчання в Національному університеті державної податкової служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-Дистанційне-навчання.pdf>);

- «Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/e0d387bb692ae72e3d718b372789df1b.pdf>);

- «Порядок оформлення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни, методичних рекомендацій до проведення лабораторних та самостійних робіт» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/ПОРЯДОК-ОФОРМЛЕННЯ-ТА-ЗАТВЕРДЖЕННЯ-РОБОЧОЇ-ПРОГРАМИ-НАВЧАЛЬНОЇ-ДИСЦИПЛІНИ-МЕТОДИЧНИХ-РЕКОМЕНДАЦІЙ-ДО-ПРОВЕДЕННЯ-ЛАБОРАТОРНИХ-Т.pdf>);

- «Положення про випуск кваліфікаційну (дипломну) роботу в Університеті ДФС України» (http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення_про_випускну_дипломну_роботу.pdf);

- «Положення про порядок визначення та ліквідації академічної різниці в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-ліквідац-академрізниці.pdf>);

- «Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків в Університеті ДФС України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/наказ-№221-від14.02.2018.pdf>);

- «Положення про анкетування здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України «Викладач очима студентів/курсантів» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/8d4160dcc0def6337a2dcfe2704c6f21.pdf>);

- «Положення про організацію практики здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-практику-ЗВО.pdf>);

- «Положення про Навчально-науковий центр організації освітнього процесу» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-ННЦООП.pdf>);

- «Положення по порядок конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/3602c46ade9d40763b92de0b42321ffb.pdf>);

- «Положення про преміювання працівників Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/69309feb588ffb477279745ae9a9fd3f.pdf>);

- «Положення про підвищення кваліфікації (стажування) наукових і науково-педагогічних працівників за кордоном» (http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення_закордонне-стажування.pdf);

- «Положення про рейтингове оцінювання результатів роботи науково-педагогічних працівників Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-рейтингове-оцінювання-діяльності-1.pdf>);

- «Положення про академічну доброчесність Університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/положення-про-академічну-доброчесність-1.pdf>);

- «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій університету державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/41c8a339786dfecbb19304de39daf08c.pdf>);

- «Положення про порядок перевірки в університеті державної фіскальної служби України текстових документів (курсівих, дипломних робіт (проектів) на наявність плагіату» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/Положення-про-плагіат-1.pdf>);

- «Положення про порядок і умови надання матеріальної допомоги працівникам Університету Державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/026.pdf>);

- «Положення про порядок переведення здобувачів вищої освіти, які навчаються на договірній основі з оплатою за рахунок коштів місцевого бюджету, галузевих міністерств, відомств, підприємств, організацій, установ, фізичних та юридичних осіб, на навчання за кошти державного бюджету в Університеті державної фіскальної служби України» (<http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/030.pdf>); та багато ін..

Експертна група може констатувати, що встановлені правила та процедури дотримуються під час реалізації освітньої програми «Регіональне управління та самоврядування».

Серед недоліків можна зазначити відсутність в ЗВО розроблених правил та процедур щодо визнання результатів навчання, які отримані здобувачами у системі неформальної освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Оприлюднення проекту ОП на сайті відбулось з певним запізненням через технічну помилку. На даний час проект з офіційної сторінки прибрано. Посилання на проект наведене у Відомості про самооцінювання є некоректним.

Під час зустрічі зі стейкхолдерами було з'ясовано, що роботодавці із цим проектом не були своєчасно ознайомлені, а студенти ознайомлені лише вибірково. Рекомендації

стейкхолдерів щодо удосконалення ОП на момент акредитаційної експертизи будуть внесені і враховані в навчальному плані на 2020-2021 навчальний рік.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО у розділі «Наукова діяльність кафедри» опублікована затверджена вченою радою ОП «Регіональне управління та самоврядування» без підпису керівника та печатки (http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/281_%D0%9C%D0%90%D0%93_%D0%A0%D0%B5%D0%B3-%D1%83%D0%BF%D1%80-%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80_%D0%9E%D0%9F_2017.pdf).

У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно логічну схему освітньої програми тощо. Структурно логічна схема освітньої програми сформована чітко.

На жаль, на сайті не розміщено силабуси усіх освітніх компонентів, включених до освітньої програми.

Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для стейкхолдерів. Однак відсутність силабусів ускладнює потенційним абітурієнтам прийняття рішення щодо вибору освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатня прозорість та публічність інформаційних матеріалів та основних документів, що забезпечують якість освітнього процесу в Університеті ДФС України та зокрема за ОП «Регіональне управління та самоврядування».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

В майбутньому бажано розміщувати проект ОП з наданням пропозицій від робочої групи з обґрунтуванням.

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.

Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1, та недостатній рівень узгодженості за підкритеріями 9.2. та 9.3. Виходячи з релевантності викладеної інформації та підтверджуючих її фактів, питомої

ваги окремих підкритеріїв в генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 9 (з незначними недоліками).

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

коротке поле

10: Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 10:

Рівень A / Рівень B / Рівень E / Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

коротке поле

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертній комісії були створені належні умови роботи. Експертиза відбувалась в чіткій відповідності до програми виїзду без жодних коректировок. Зустріч експертної групи з представниками керівництва ЗВО підтвердило наміри і потребу щодо розвитку ОП «Регіональне управління та самоврядування». Зазначені в звіті недоліки є незначними, вони не носять системного характеру і вказані в звіті з метою подальшого мотивування адміністрації та НПП Університету державної фіскальної служби України.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	E
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

к.держ.упр, доцент Заїка О.В.

Члени експертної групи (електронні підписи)

**д.е.н., професор Балан О.С.
аспірант Кузьменко Г.О.**