

*Додаток №6
до наказу Університету ДФС України
від 12.10 2016 № 1245*

**ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою Університету ДФС України,
від 29.09.2016 протокол № 8

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

наказом Університету ДФС України
від 12.10 2016 № 1245

**ПОЛОЖЕННЯ
про анкетування здобувачів вищої освіти
Університету державної фіскальної служби України
«Викладач очима студентів/курсантів»**

Розглянуто і схвалено на засіданні
Науково-методичної ради
Університету ДФС України,
від 26.09.2016 протокол № 3

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою Університету
ДФС України
« ____ » _____ 2016 року,
протокол № ____

ПОЛОЖЕННЯ
про анкетування здобувачів вищої освіти
Університету державної фіскальної служби України
«Викладач очима студентів/курсантів»

1. Загальні Положення

1.1. Положення про анкетування здобувачів вищої освіти Університету державної фіскальної служби України «Викладач очима студентів/курсантів» (далі – Положення) розроблено відповідно до чинного законодавства.

1.2. Положення визначає порядок організації та проведення анкетування «Викладач очима студентів/курсантів» в Університеті ДФС України (далі – Університет).

1.3. Анкетування проводиться серед студентів та курсантів денної форми навчання.

1.4. Анкетування оголошується наказом ректора Університету.

1.5. Анкетування проводить відділ забезпечення якості вищої освіти та моніторингу освітньої діяльності Навчально-наукового центру організації освітнього процесу.

2. Мета і завдання анкетування

2.1. Метою анкетування є стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, узгодження результатів діяльності Університету з вимогами Державної фіскальної служби України та Міністерства освіти і науки України.

2.2. Завданням анкетування є:

– отримати надійну та якісну інформацію про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;

– демонстрація зв'язку між діяльністю педагога і результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, вмінні застосовувати теорію на практиці;

– використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.

3. Формування питань анкети

3.1. Анкета (додаток 1) включає в себе питання, які формуються за двома підходами:

– описовий, за якого здобувачі вищої освіти дають оцінку дій викладача, в яких проявляються ті чи інші його якості: «оцінка на основі вражень студента/курсанта»;

– спостережувальний, який передбачає оцінку здобувачем вищої освіти своєї навчальної діяльності при вивченні даної навчальної дисципліни.

3.2. При формуванні питань з використанням описового підходу, при оцінюванні необхідно сконцентрувати увагу на наступні складові: загальна культура викладача, його комунікативні риси, організаторські здібності тощо.

3.3. При формуванні питань з використанням спостережувального підходу, при оцінюванні слід враховувати наступні складові: професійну компетентність викладача, дидактичну майстерність, володіння новітніми технологіями тощо.

4. Порядок організації та проведення анкетування

4.1. Учасниками опитування є здобувачі вищої освіти – студенти і курсанти 2-4 курсів ступеня бакалавра, з II семестру 1 курсу ступеня бакалавра та магістра всіх навчально-наукових інститутів/факультету, кафедри військової підготовки.

4.2. Об'єктами опитування є всі науково-педагогічні працівники, які викладають в Університеті.

4.3. Навчально-науковий центр організації освітнього процесу кожного семестру організовує анонімне анкетування здобувачів вищої освіти з метою оцінки роботи науково-педагогічних працівників за попередній (або поточний семестр, якщо анкетування проводиться в кінці семестру) семестр.

4.4. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;
- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості вищої освіти в Університеті;
- звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

5. Методика оцінювання

5.1. Оцінка роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за дванадцятибальною шкалою:

10-12 балів – якість проявляється завжди;

7-9 балів – якість проявляється часто;

4-6 балів – якість проявляється на рівні 50%;

1-3 бали – якість проявляється рідко;

0 балів – якість відсутня.

Якщо здобувачі вищої освіти не можуть дати об'єктивну оцінку викладачу, то вони виставляють оцінку «3», оскільки незнання або невміння оцінити роботу науково-педагогічних працівників з боку здобувачів вищої освіти не означає, що викладач є некомпетентним.

Якщо в анкеті замість оцінки здобувач поставив іншу позначку («+» або «-»), то результати такої анкети не враховуються. Якщо оцінка перевищує 12-бальну шкалу (наприклад, проставляється 12+, 13 або вище), то результати враховуються не вище 12 балів.

5.2. Питання анкети стосуються професійних якостей науково-педагогічного працівника (знання предмета, вміння донести ці знання до здобувача вищої освіти), стану методичного і дидактичного забезпечення освітнього процесу (наявності і якості методичних посібників, рекомендацій, вказівок, наочних посібників, медіа-засобів тощо) і певних особистих якостей (відповідальності, об'єктивності, вимогливості, толерантності, доброзичливості), включаючи, навіть, манеру себе поводити.

5.3. Опитування здійснюється за такими розділами:

- викладач-лектор;
- викладач, який проводить семінарські (практичні, лабораторні) заняття.

6. Порядок підведення підсумків анкетування

6.1. Анкетування може проводитися з використанням друкованих анкет і опрацьовуватися в ручний спосіб або в електронному форматі з використанням однієї з навчальних платформ.

6.2. На основі одержаних даних відділом забезпечення якості вищої освіти та моніторингу освітньої діяльності Навчально-наукового центру організації освітнього процесу вираховується середня арифметична оцінка роботи викладача очима студентів/курсантів (у анкеті – середній бал).

6.3. Аналіз отриманої інформації (виявлення істотних зв'язків між досліджуваними елементами, аналітична обробка даних) здійснюється відділом забезпечення якості вищої освіти та моніторингу освітньої діяльності Навчально-наукового центру організації освітнього процесу. До опрацювання матеріалів анкетування можуть залучатися фахівці кафедри психології та соціології Університету.

6.4. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву Університету, навчально-наукового інституту/факультету, кафедри військової підготовки з подальшим обговоренням на адміністративних радах, Науково-методичній раді тощо.

6.5. Результати анкетування «Викладач очима студентів/курсантів» є одним із критеріїв, за якими визначається кращий науково-педагогічний працівник Університету та можуть використовуватися при визначенні рейтингу науково-педагогічного працівника.

6.6. За результатами проведення анкетування керівництво Університету, навчально-наукового інституту/факультету, кафедри військової підготовки може застосовувати різні форми адміністративного впливу.

16. Використовує сучасне обладнання у процесі навчання													
17. Упродовж семестру я відвідував цей курс з великою зацікавленістю													
18. Як часто ви відвідували заняття ?													
<i>Середній бал</i>													
Ваші пропозиції щодо поліпшення освітнього процесу													

Викладачі, які проводять семінарські (практичні, лабораторні) заняття

Показники	Прізвище, ініціали викладачів									
<p>10 – 12 балів – якість проявляється завжди; 7 – 9 балів – якість проявляється часто; 4 – 6 балів – якість проявляється на рівні 50%; 2 – 3 бали – якість проявляється рідко; 0 – 1 бал – якість практично відсутня</p> <p>Якщо Ви не можете дати об'єктивну оцінку викладачу, роботу якого розглядаєте, то виставляйте бал «3»</p>										
	Кількість балів									
1. На початку семестру викладач ознайомив студентів з навчальною програмою, метою курсу, вимогами до контрольних занять										
2. Викладач дотримувався представленої на початку семестру програми курсу, вимог до контрольних занять										
3. Курс був логічно і системно побудований										
4. Викладач зрозуміло та доступно подавав матеріал практичних занять										
5. Викладач завжди чітко формулює мету й завдання заняття										
6. Викладач давав корисні коментарі на письмові роботи та усні виступи, аналізував їхні сильні та слабкі сторони										
7. Семінарські заняття проводить активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання										
8. Забезпечує зв'язок та послідовність з лектором										
9. Орієнтує на матеріал, який використовується у майбутній професійній діяльності										
10. На семінарських заняттях охоплює увагою всю групу (взвод)										
11. Заздалегідь забезпечує навчально-методичними матеріалами										
12. Проявляє доброзичливість і тактовність у ставленні до студентів /курсантів, терпіння, зацікавленість в успіхах студентів/курсантів, має почуття гумору										
13. Проводить заняття згідно з розкладом, розпочинає і закінчує заняття вчасно										
14. Дотримується вимогливості і об'єктивності в оцінці студентів/курсантів										
15. Викладач робив усе від нього залежне, щоб студенти могли опанувати предмет										
<i>Середній бал</i>										
Ваші пропозиції щодо вдосконалення діяльності Університету										

Дякуємо за співпрацю!

